



# Informatica e Hi-Tech

[Discussioni](#) [Attività](#) [Inbox](#) [qcieri](#) [Mark All Viewed](#) [Logout](#)

## Distorsione sulla voce... ma non con tutti i DAC.

[Computer Audio](#)

[Inizia una Nuova  
Discussione](#)

**qcieri** May 2011 Post 1 of 193 Quota  
 Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

Ci ho pensato un po' su prima di scrivere questo thread, ma visto che non riesco a trovare una spiegazione razionale e logica a quanto ho sentito chiedo il vostro parere. image

Venerdì scorso ero a casa di un forumista (se lo vorrà, intervorrà anche lui nel thread) per ascoltare un nuovo DAC. Non cito volutamente marca e modello dello stesso, perché non sono importanti in questo contesto.

Ascoltavamo un brano arcinoto (The Who - Album "Who's Next" - Brano "Won't Get Fooled Again" - CD originale comprato molti anni fa), dove ad un certo punto verso la fine c'è il fortissimo urlo di Roger Daltrey; bene, questo urlo io l'ho sempre sentito abbastanza distorto dai vari lettori CD su cui ho ascoltato il disco (ed infatti ho sempre dato per scontato che fosse distorto 'volutamente' già in sede di registrazione/editing), mentre in quest'occasione la distorsione era bassissima, al limite della percezione.

L'urlo era fortissimo e ben presente, aggressivo come doveva essere, ma non "raschiante/crepitante" come ero solito sentirlo.

Preciso che i diffusori utilizzati sono assolutamente eccellenti: radiografanti, pulitissimi, coerenti etc. e l'amplificazione decisamente all'altezza, quindi non si trattava di una limitazione della catena d'ascolto (sempre con la stessa catena, ed ovviamente con lo stesso DAC, in altri dischi ho sentito dei dettagli mai percepiti fino a quel momento...).

La sera a casa mia poi ho provato ad analizzare strumentalmente il brano per vedere a che livello era inciso (non si sa mai, poteva anche avere dei campioni clippati) ed invece niente: il livello massimo dei campioni in quel punto è ben inferiore a quello del clipping digitale, con almeno 2 o 3 dB di margine.

Riascoltando nei giorni successivi lo stesso urlo in un altro lettore CD, la distorsione/crepitio/raschiamento è tornata tutta. Persino ascoltando il CD a bassissimo volume dagli altoparlanti del PC è evidente !

E quindi mi chiedo e vi chiedo (Tom, se ci sei batti un colpo...): a parità di campioni digitali inviati al DAC (un normalissimo stream CD 44.1/16, come detto), cosa può causare una differenza così evidente all'ascolto ?

Può darsi che questo DAC ricostruisca meglio il segnale originale, laddove gli altri (perlomeno, quelli che ho sentito io finora) generino qualcosa che potrei identificare come distorsione di intermodulazione, anche se i vari campioni rimangono lontani dai limiti di saturazione digitale ?

Mi sono anche chiesto se fosse invece questo DAC ad "addolcire" troppo il segnale non permettendo di ricostruire la distorsione originale (se diamo per scontato in questo caso che 'deve' esserci nella registrazione) ma sono un po' scettico su questa ipotesi perché, come ho detto, la ricostruzione di tutta un'altra serie di dettagli sonori, non sentiti in altre occasioni, era davvero rimarchevole.

Ipotesi da parte vostra ? Qualcuno ha avuto esperienze simili ? image

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Modificato da - qcieri il 31/05/2011 21:55:15

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)


**bibo01** May 2011 Post 2 of 193 Quota  
 Posts: 4,216 Member

Era un brano rippato da un CD o il CD vero e proprio?  
 C'era qualche limitatore di picco al lavoro?

*The more it's digital, the more it's analogue*

cMP2 -> Allocator -> Prism Orpheus -> Magtech x2 (+ Innersound ESL) -> 12awg Polyimide SC -> Magnepan MG3.6 + AudioKinesis Swarm v2 (+ Magnepan MC1)


**vity61** May 2011 Post 3 of 193 Quota  
 Posts: 572 Member

### Categorie

Tutte le discussioni **266,967**

### la Redazione

L. Posta Express **4,205**

L. Notizie audio e video **2,056**

### Filo diretto con le Aziende

L. PlayStereo **2**

L. Acustica Applicata **20**

L. Audioselection **43**

L. Dirac Research **69**

L. Musical Stones **12**

L. Silcable **7**

L. De Agostini Publishing **39**

### Passioni audio e video

L. Riproduzione Audio **78,894**

L. McIntosh **3,348**

L. Fine tuning **162**

L. Ascolto in Cuffia **7,579**

L. Computer Audio **8,442**

L. Vintage e dintorni **20,219**

L. Grandi sistemi classici **2,201**

L. Video Home Theater **14,797**

L. Acustica architettonica **143**

L. DIY Do It Yourself **9,203**

### Le altre passioni

L. Musica dischi concerti **22,834**

L. Fotografia e fotocamere **1,528**

L. Cineclub **3,326**

L. Off topics **71,525**

### Varie ed Eventuali

L. Regolamento Forum **1**

L. Comunicazioni agli utenti **36**

L. Tips and Tricks **327**

### Market

L. Regolamento Market **1**

L. Il Market degli Operatori **281**

L. Sorgenti Audio **4,536**

L. Amplificazioni Audio **5,191**

L. Diffusori **3,285**

quote:

Ci ho pensato un po' su prima di scrivere questo thread, ma visto che non riesco a trovare una spiegazione razionale e logica a quanto ho sentito chiedo il vostro parere. image

Venerdì scorso ero a casa di un forumista (se lo vorrà, intervverrà anche lui nel thread) per ascoltare un nuovo DAC. Non cito volutamente marca e modello dello stesso, perché non sono importanti in questo contesto.

Ascoltavamo un brano arcinoto (The Who - Album "Who's Next" - Brano "Won't Get Fooled Again" - CD originale comprato molti anni fa), dove ad un certo punto verso la fine c'è il fortissimo urlo di Roger Daltrey; bene, questo urlo io l'ho sempre sentito abbastanza distorto dai vari lettori CD su cui ho ascoltato il disco (ed infatti ho sempre dato per scontato che fosse distorto 'volutamente' già in sede di registrazione/editing), mentre in quest'occasione la distorsione era bassissima, al limite della percezione.

L'urlo era fortissimo e ben presente, aggressivo come doveva essere, ma non "raschiante/crepitante" come ero solito sentirlo.

Preciso che i diffusori utilizzati sono assolutamente eccellenti: radiografanti, pulitissimi, coerenti etc. e l'amplificazione decisamente all'altezza, quindi non si trattava di una limitazione della catena d'ascolto (sempre con la stessa catena, ed ovviamente con lo stesso DAC, in altri dischi ho sentito dei dettagli mai percepiti fino a quel momento...).

La sera a casa mia poi ho provato ad analizzare strumentalmente il brano per vedere a che livello era inciso (non si sa mai, poteva anche avere dei campioni clippati) ed invece niente: il livello massimo dei campioni in quel punto è ben inferiore a quello del clipping digitale, con almeno 2 o 3 dB di margine.

Riascoltando nei giorni successivi lo stesso urlo in un altro lettore CD, la distorsione/crepito /raschiamento è tornata tutta. Persino ascoltando il CD a bassissimo volume dagli altoparlantini del PC è evidente !

E quindi mi chiedo e vi chiedo (Tom, se ci sei batti un colpo...): a parità di campioni digitali inviati al DAC (un normalissimo stream CD 44.1/16, come detto), cosa può causare una differenza così evidente all'ascolto ?

Può darsi che questo DAC ricostruisca meglio il segnale originale, laddove gli altri (perlomeno, quelli che ho sentito io finora) generino qualcosa che potrei identificare come distorsione di intermodulazione, anche se i vari campioni rimangono lontani dai limiti di saturazione digitale ?

Mi sono anche chiesto se fosse invece questo DAC ad "addolcire" troppo il segnale non permettendo di ricostruire la distorsione originale (se diamo per scontato in questo caso che 'deve' esserci nella registrazione) ma sono un po' scettico su questa ipotesi perché, come ho detto, la ricostruzione di tutta un'altra serie di dettagli sonori, non sentiti in altre occasioni, era davvero rimarchevole.

Ipotesi da parte vostra ? Qualcuno ha avuto esperienze simili ? image

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Modificato da - qcieri il 31/05/2011 21:55:15

Domani avendo anchio il cd , proverò ad riascoltare il brano da te segnalato, anche se a dire il vero non mi sembra di ricordare il fenomeno da te riscontrato, domani se non ho intoppi ti riferirò qualcosa!image

Ciao Vito



**Esprit** May 2011 Post 4 of 193 Quota

Posts: 64,559 Moderator

Domanda: ma una prova con lo stesso brano ma con un altro lettore/sorgente a casa del forumista l'avete fatta? Giusto per escludere il resto della catena. Devo ancora capire se è un pregio il non distorcere con questo brano image



**gefrusti** May 2011 Post 5 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Tom, se ci sei batti un colpo

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

..ciao quirino..sono stato avvertito di questo strano fenomeno...abbiamo discusso poco fa in privato...ti contatterà e ti indicherà un modo con cui anch'io possa contribuire al gioco di "caccia al tesoro"..image

L. Foto Video Home Theater **605**

L. Cuffie e complementi **1,223**

L. Cavi e Accessori **3,861**

L. Vintage Audio **1,351**

L. Software Musicale **605**

L. Varie **716**

### Discussioni Preferite

Il castello errante di Howl.

23 **2 nuovo** 12:55 Gabrilupo

**Donazione**



Nuovo evento

**Sabato 20  
Settembre**

**HiFi NATALI**  
di Monsummano Terme

Guest stars:

- Nuova linea **GALILEO**  
di Audio Research

- **DAN D'AGOSTINO**

- diffusori **MAGICO**

- diffusori **WILSON AUDIO**



**NATALI**

Collegati al sito  
www.hifinatali.it  
per prenotare la tua  
sessione di ascolto

a presto, tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**qcieri** May 2011 Post 6 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

quote:

Era un brano rippato da un CD o il CD vero e proprio?  
C'era qualche limitatore di picco al lavoro?

Normalissimo CD in normalissimo lettore, con la sua uscita digitale inviata al DAC in questione e le uscite analogiche di quest'ultimo inviate direttamente all'ampli integrato. Nessun altro componente.

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**qcieri** May 2011 Post 7 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

quote:

Domanda: ma una prova con lo stesso brano ma con un altro lettore/sorgente a casa del forumista l'avete fatta? Giusto per escludere il resto della catena. Devo ancora capire se è un pregio il non distorcere con questo brano image

Infatti, anch'io devo capire se la "non distorsione" in questo caso specifico è un pregio o un difetto... image

Comunque no, in quel momento non c'era un altro lettore da provare in tempo reale a confronto. Magari in un'altra occasione faremo nuove prove.

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**qcieri** May 2011 Post 8 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

quote:

quote:

Tom, se ci sei batti un colpo

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

..ciao quirino..sono stato avvertito di questo strano fenomeno...abbiamo discusso poco fa in privato...ti contatterà e ti indicherà un modo con cui anch'io possa contribuire al gioco di "caccia al tesoro"..image

Ah, OK Tom, ti leggo solo ora... bene, rimango in stand-by !

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**naim** May 2011 Post 9 of 193 Quota

Posts: 1,189 Member

Dunque, ho fatto due prove:

1) CD Who's Next remastered del 1995 suonato nel lettore Naim CDSII, sull'urlo e' presente una certa saturazione (darei di registrazione).

2) File Flac rippato da Who's Next edizione SHM-CD Mini-LP Japan doppio CD, suonato con i due Bryston, l'urlo e' pulito.

di Paolizzi Alessio & Stocchi Francesco

via ADRIATICA 48/5  
Riccione (RN) 47838 Italia  
Tel/Fax 0541/414874  
info@casseaudio.it - www.casseaudio.it

Oltre 8 milioni di prodotti

Il doppio cd edizione Deluxe e' uscito anche non giapponese.  
Non e' che avete utilizzato appunto un'edizione post 2003 dove pare sia stato "pulito" l'urlo?

Roberto

Roberto



**Esprit** May 2011 Post 10 of 193 Quota  
Posts: 64,559 Moderator

quote: Infatti, anch'io devo capire se la "non distorsione" in questo caso specifico è un pregio o un difetto... image

Mi procurerò il brano. Tanto io utilizzo dei monitor pro come diffusori



**Esprit** May 2011 Post 11 of 193 Quota  
Posts: 64,559 Moderator

quote: Non e' che avete utilizzato appunto un'edizione post 2003 dove pare sia stato "pulito" l'urlo?

La versione misurata a casa da Quirino potrebbe non essere la stessa ascoltata dal forumer?



**naim** May 2011 Post 12 of 193 Quota  
Posts: 1,189 Member

Quirino, se ti puo' servire per fare prove qui c'e' il file estratto dalla versione japan che non distorce:

[http://www.mediafire.com/file/dzfeuxb20z8ugro/\(09\)\[The Who\] Won't Get Fooled Again.flac](http://www.mediafire.com/file/dzfeuxb20z8ugro/(09)[The Who] Won't Get Fooled Again.flac)

Roberto

Roberto



**qcieri** June 2011 Post 13 of 193 Quota  
Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

Intanto, grazie a tutti per le risposte.

@ Esprit: il brano che ho analizzato è esattamente quello del disco; lì a casa del forumer avevo dietro con me il PC portatile e, volendo fare quella prova, ho rippato il brano con EAC e la sera a casa l'ho analizzato. Tra l'altro, ascoltando quel brano da PC a casa mia sul mio impianto, la distorsione si è ripetuta proprio come la ricordavo. E' proprio lì che ho iniziato a farmi delle domande...

@ Roberto: grazie, l'ho prelevato e gli ho fatto una prima veloce analisi. Ci credi se ti dico che questa versione è... tremenda?

A parte il fattore distorsione, è il classico esempio di rimasterizzazione 'loudness war': tutto sparato al massimo livello, pochissime variazioni dinamiche... tutt'altra cosa del CD originale che abbiamo ascoltato, dove quel brano ha comunque una sua dinamica e non ha avuto interventi 'visibili' sull'ampiezza: stasera pubblico qui i due grafici. Comunque, grazie ancora per la gentilezza.

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**Brigno** June 2011 Post 14 of 193 Quota  
Posts: 6,278 Member

...in cuffia come si sente ?

**Hi-Fi:** <http://www.epiguren.com/forum/viewtopic.php?f=45&t=3481>



**OLIMPIA2** June 2011 Post 15 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

Il CD "Who's Next" di cui stiamo discutendo è la prima versione, uscita nel 1983, stampato in Germania.

Silvano Sivieri

**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** June 2011 Post 16 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

quote:

Domanda: ma una prova con lo stesso brano ma con un altro lettore/sorgente a casa del forumista

l'avete fatta? Giusto per escludere il resto della catena.

Il brano é stranosciuto da tutti, ed ultimamente ha avuto un nuovo grande successo essendo utilizzato come sigla del telefilm CSI Miami.

Personalmente l'urlo l'ho sempre sentito distorto ed ero convinto che fosse proprio registrato così.

A casa del forumer abbiamo provato varie sorgenti ma solo utilizzando quel DAC la distorsione spariva.

Silvano Sivieri

**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** June 2011 Post 17 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

...ok..quando siete pronti (quirino e siviero) facciamo l'operazione ed iniziamo.

p.s ho in mente un paio di cosette..

saluti, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**NoFate** June 2011 Post 18 of 193 Quota

Posts: 4,124 Member

Io, in ufficio, ho in linea le prime 5 serie di CSI Miami (DVD-Rip)..... L'urlo del cantante non è distorto.

Mi sa che dipenda dalla produzione, una diversa dall'altra.

\*\*\*\*\*

Fastweb? No grazie, se la conosci la eviti!

\*\*\*\*\*

Sono un SUVvista da 25 anni e non ho intenzione di redimermi, per questo andrò all'inferno.... Beh che volete che vi dica, almeno ci andrò comodo!

Fastweb? No grazie, se la conosci la eviti! \* Sono un SUVvista da 30 anni e non ho intenzione di redimermi, per questo andrò all'inferno.... Beh che volete che vi dica, almeno ci andrò comodo! \* Alle CERWIN-VEGA! "ie fa' na' sega!"



**OLIMPIA2** June 2011 Post 19 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

quote:

@ Roberto: grazie, l'ho prelevato e gli ho fatto una prima veloce analisi. Ci credi se ti dico che questa versione è... tremenda?

A parte il fattore distorsione, è il classico esempio di rimasterizzazione 'loudness war': tutto sparato al massimo livello, pochissime variazioni dinamiche... tutt'altra cosa del CD originale che abbiamo ascoltato, dove quel brano ha comunque una sua dinamica e non ha avuto interventi 'visibili' sull'ampiezza: stasera pubblico qui i due grafici. Comunque, grazie ancora per la gentilezza.

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Non vedo l'ora di vedere i grafici! image

Silvano Sivieri

**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**merlintaiga** June 2011 Post 20 of 193 Quota

Posts: 5,211 Member

La catena e l'ambiente di ascolto sono i miei... image (vedi profilo) ed è stato davvero un piacere avere come ospite l'ottimo Quirino, come sempre persona di squisite maniere!

Nel frattempo ho effettuato un po' di prove anche con gli altri apparecchi a disposizione in casa, un lettore cd Mission PCM II modificato zero oversampling ed un masterizzatore Marantz DR700, usati sia in modo integrato che come sole meccaniche, e col Pioneer PD95 "integrato".

Con quest'ultimo nella configurazione normale la "distorsione" nella seconda metà dell'urlo è evidente, ed ancor più col

Marantz, mentre col Mission risulta meno vistosa seppur chiaramente percepibile; usate come sole meccaniche più distorto risulta essere ancora il Marantz, col quale si riesce ancora a percepire un poco di crepitio (molto poco a dire il vero), mentre con Mission e Pioneer l'ascolto è pressoché perfetto, come detto da Quirino, con forse una miglior pulizia globale per il macigno nipponico.

Per completezza d'informazione una citazione relativa ai cavi (per chi è curioso e/o ci crede...), un Apogee tra meccaniche e dac ed una coppia di Audio Note AN-S prima versione fra dac e pre.

Saluti  
Corrado.

Confusion will be my epitaph.

---

Confusion will be my epitaph



**gefrusti** June 2011 Post 21 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

@quirino...

controlla la mail...c'è stato un inconveniente.

Quando puoi rimedia.image

saluti, tom.

---

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

---

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**qcieri** June 2011 Post 22 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

@ Tom: Ho corretto i link, guarda il nuovo messaggio che ti ho inviato...

E adesso riporto un po' di grafici, per saziare la fame di Silvano ! image

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

---

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**gefrusti** June 2011 Post 23 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

@ Tom: Ho corretto i link, guarda il nuovo messaggio che ti ho inviato...

E adesso riporto un po' di grafici, per saziare la fame di Silvano ! image

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

-adesso tutto OK...domani pomeriggio (aprofitto del festivo) faccio delle verifiche.

salutoni, tom.

---

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

---

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**qcieri** June 2011 Post 24 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

Allora: riporto di seguito le analisi effettuate su tre versioni dello stesso brano, che ho descritto all'inizio del thread (Won't

Get Fooled Again).

La prima versione è quella del CD che abbiamo ascoltato a casa di Corrado (intanto lo ringrazio per essere intervenuto, aggiungendo dettagli sui nuovi ascolti che ha fatto dopo quelli dell'altra sera).

Il CD è stato pubblicato nel 1983 dalla Polygram (813 651-2, Made in West Germany).

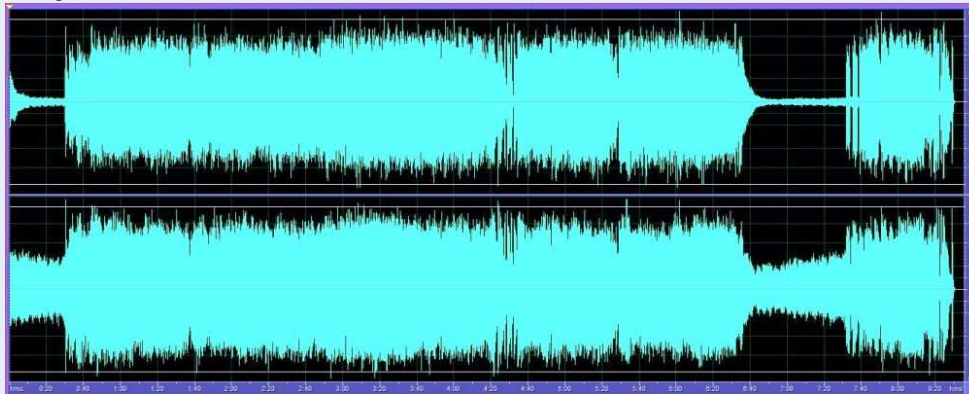
La seconda versione è tratta dal CD rimasterizzato pubblicato nel 1995 dalla Polydor (527 760-2).

La terza versione è quella gentilmente messa a disposizione da Roberto; edizione SHM-CD Mini-LP Japan, doppio CD.

Ecco di seguito le forme d'onda a confronto (nell'ordine: prima, seconda e terza versione).

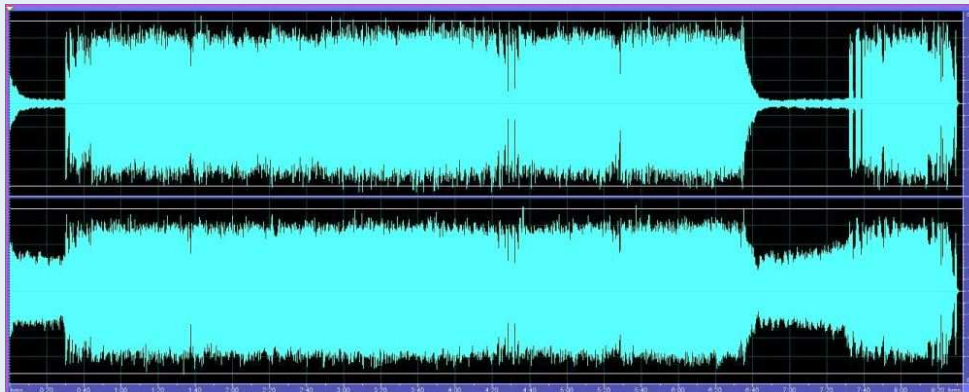
#### Forma d'onda dell'intero brano "Won't Get Fooled Again"

CD originale del 1983:



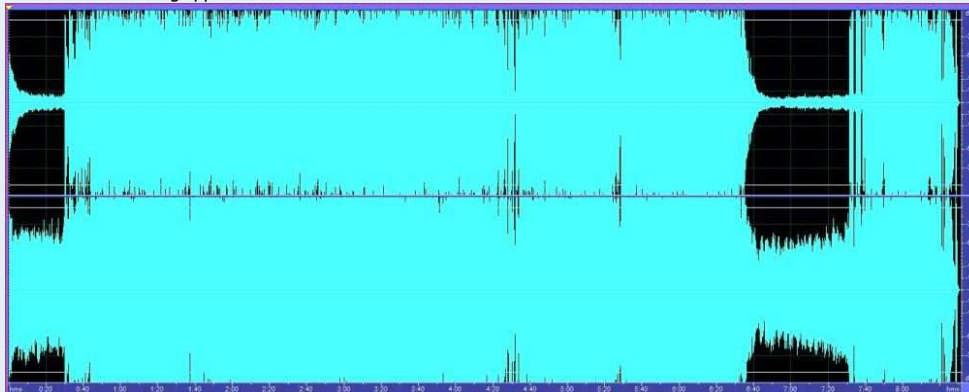
This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

CD rimasterizzato del 1995:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

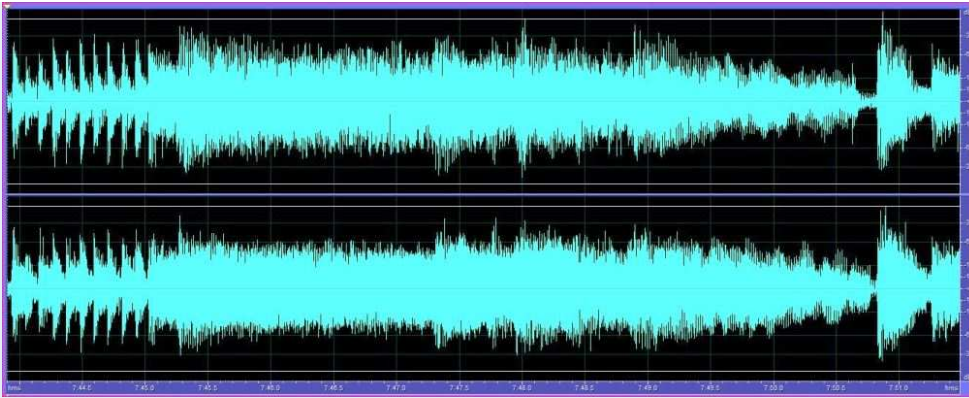
CD SHM-CD Mini-LP giapponese:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

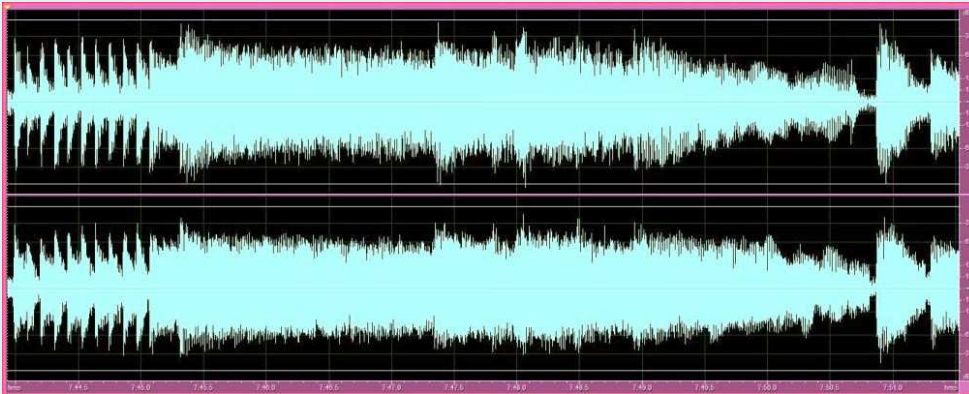
#### Forma d'onda "dell'urlo" (si trova a circa 7'45" dall'inizio del brano)

CD originale del 1983:



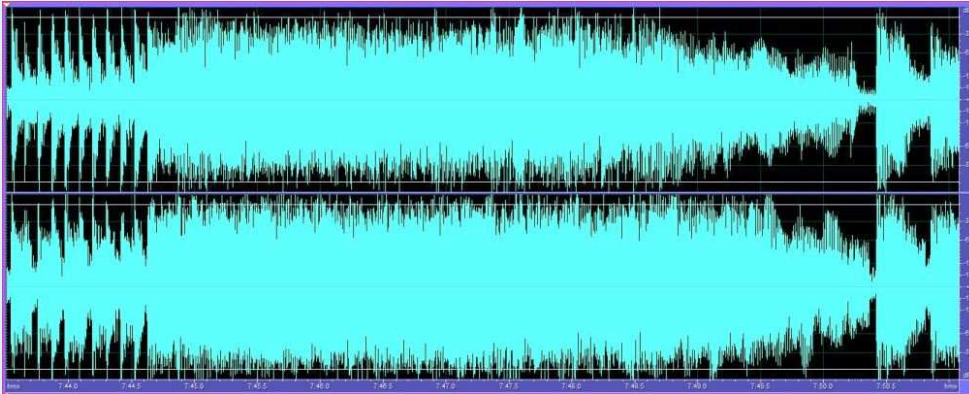
This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

CD rimasterizzato del 1995:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

CD SHM-CD Mini-LP giapponese:

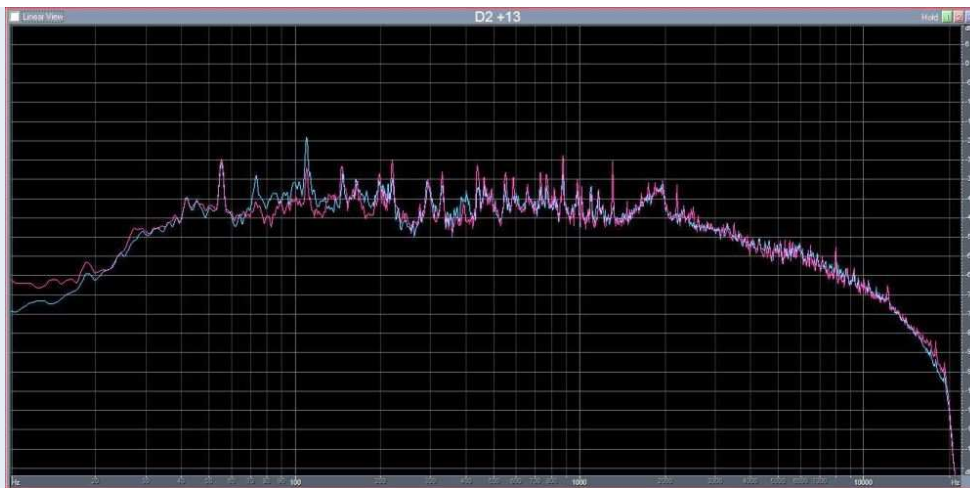


This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

### Risposta in frequenza logaritmica

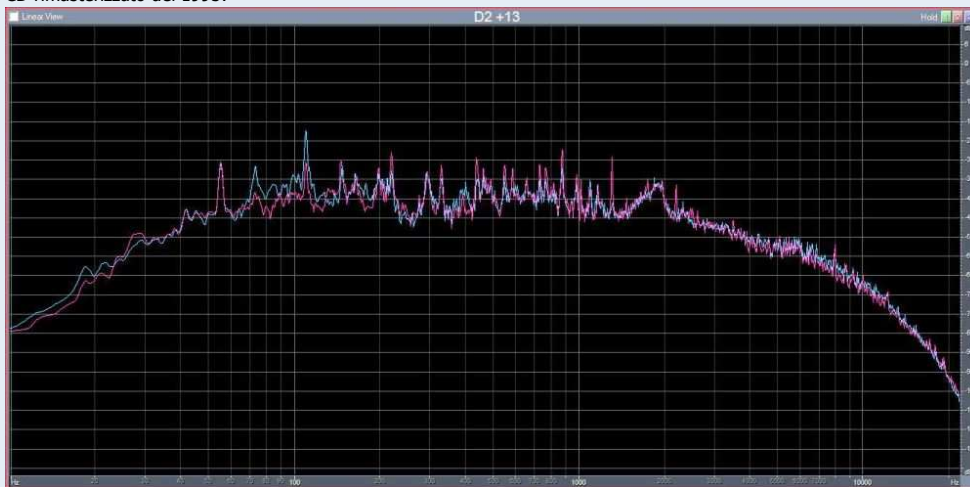
CD originale del 1983:





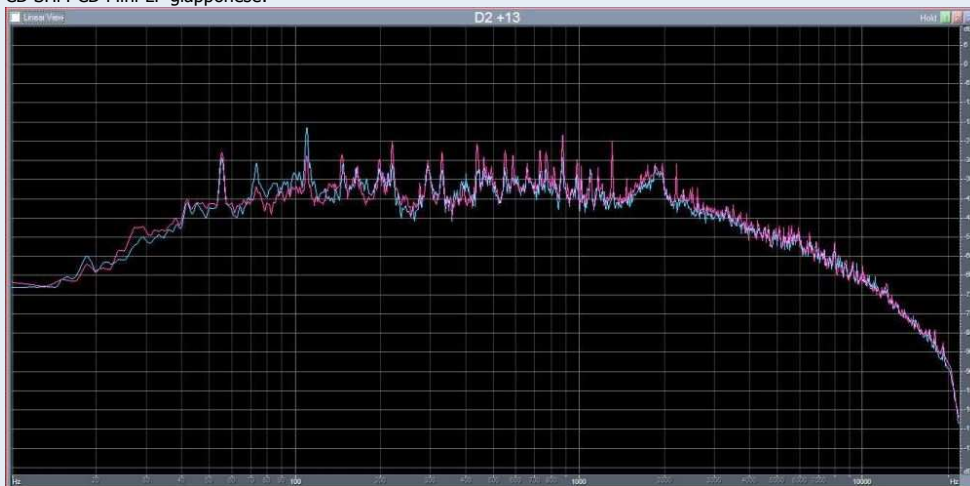
This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

CD rimasterizzato del 1995:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

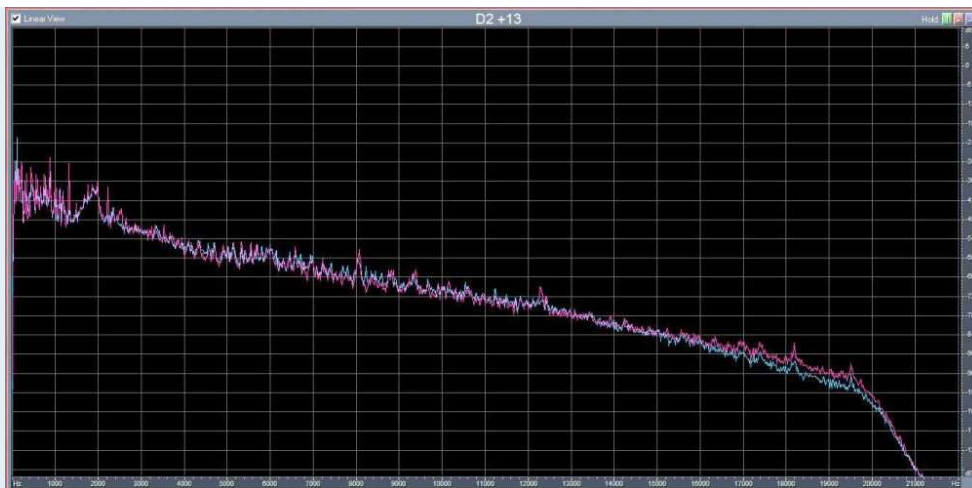
CD SHM-CD Mini-LP giapponese:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

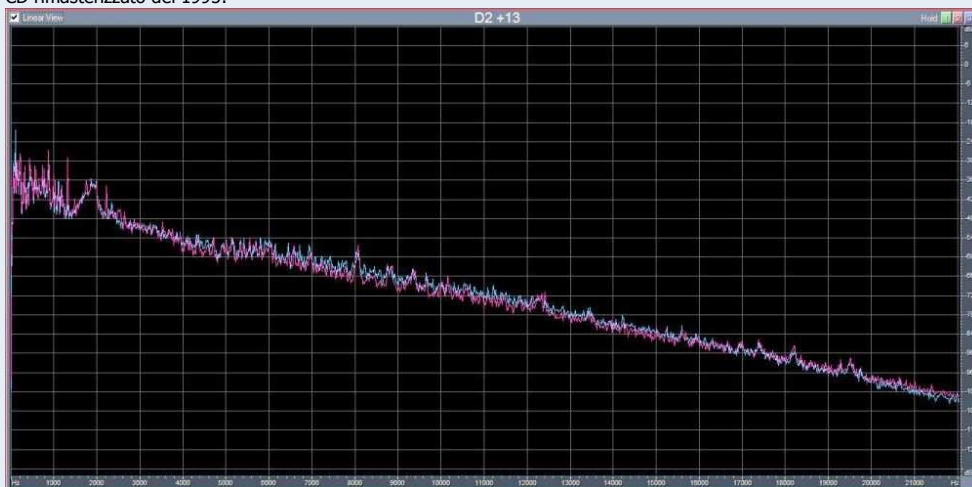
### Risposta in frequenza lineare

CD originale del 1983:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

CD rimasterizzato del 1995:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

CD SHM-CD Mini-LP giapponese:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

**Statistiche complessive dei campioni nella zona dell'urlo** (la stessa forma d'onda dei grafici dal 4 al 6)

CD originale del 1983:

	Left	Right
Minimum Sample Value:	-26713	-25544
Maximum Sample Value:	31725	28988
Peak Amplitude:	-27 dB	-1.05 dB
Possibly Clipped Samples:	0	0
DC Offset:	-0.001 %	0 %
Minimum RMS Power:	-21.93 dB	-19.58 dB
Maximum RMS Power:	-12.01 dB	-12.69 dB
Average RMS Power:	-14.73 dB	-14.54 dB
Total RMS Power:	-14.64 dB	-14.52 dB
Actual Bit Depth:	16	

## CD rimasterizzato del 1995:

	Left	Right
Minimum Sample Value:	-30397	-26380
Maximum Sample Value:	28023	26403
Peak Amplitude:	-64 dB	-1.86 dB
Possibly Clipped Samples:	0	0
DC Offset:	-0.008 %	-0.037 %
Minimum RMS Power:	-20.48 dB	-18.42 dB
Maximum RMS Power:	-10.26 dB	-10.3 dB
Average RMS Power:	-12.93 dB	-12.64 dB
Total RMS Power:	-12.84 dB	-12.61 dB
Actual Bit Depth:	16	

## CD SHM-CD Mini-LP giapponese:

	Left	Right
Minimum Sample Value:	-32768	-32718
Maximum Sample Value:	32717	32716
Peak Amplitude:	0 dB	0 dB
Possibly Clipped Samples:	2	0
DC Offset:	-0.013 %	-0.01 %
Minimum RMS Power:	-17.83 dB	-13.67 dB
Maximum RMS Power:	-8.04 dB	-7.05 dB
Average RMS Power:	-10.29 dB	-8.51 dB
Total RMS Power:	-10.21 dB	-8.48 dB
Actual Bit Depth:	16	

Che dire?

Secondo me da queste misure, soprattutto dal primo e dal quarto grafico (quelli relativi alla versione ascoltata da noi) non si spiega il motivo della distorsione/raschiamento/crepitio. I campioni sono tutti al di sotto del clipping digitale, la forma d'onda è assolutamente "normale" per quello che ci si può aspettare da un segnale di quel tipo (un bell'urlo lancinante e "cattivo")... insomma, non vedo proprio nulla che possa mettere in crisi il DAC o altri circuiti a lui precedenti.

Come ho scritto in precedenza, sono rimasto un po' stupito dalla rimasterizzazione con loudness estremo effettuata dai giapponesi nella versione inviata da Roberto: la famigerata 'loudness war' qui ha colpito con assoluta evidenza... basta un colpo d'occhio, confrontando la terza forma d'onda con la prima, per capire cosa hanno combinato...

Poi magari all'ascolto qualcuno può anche preferire la versione giapponese, perché escluderla? Però ascoltandole a confronto si sente nettamente la perdita dei dettagli, anzi, l'urlo sembra addirittura arretrato rispetto al resto del contenuto (l'avranno attenuato volutamente i tecnici del suono? Mah...)

Attendiamo un parere di Tom. Illuminaci, se puoi ! imageimage

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Modificato da - qcieri il 01/06/2011 23:18:43

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**gefrusti** June 2011 Post 25 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Attendiamo un parere di Tom. Illuminaci, se puoi ! imageimage

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

...la prima versione è la migliore...sotto il piano della distribuzione energetica e la dinamica.

..la seconda è accettabile.

..la terza (japan) è completamente deturpata...sembra a momenti un mp3!

..adesso ricontrollati la posta elettronica...poi comincerò a muovermi anch'io.

Agirò diversamente poichè i grafici sulle forme d'onda e/o risposta in frequenza non mettono in evidenza problemi di natura distorsiva..per cui seguirò un'altra pista.

saluti, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

Modificato da - gefrusti il 02/06/2011 01:12:21

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**naim** June 2011 Post 26 of 193 Quota

Posts: 1,189 Member

L'unica cosa che posso dire a vantaggio della versione Jap rispetto a quella del 1995 e' che all'ascolto quest'ultima risulta piu' "scura".

Si tratta cmq di 2 (la prima non l'ho sentita) brutte registrazioni image.

Roberto

Roberto



**Acustico** June 2011 Post 27 of 193 Quota

Posts: 3,502 Member

E pensare che ci hanno sempre detto che i primi CD facevano pena, e meno male che si fanno le riedizioni...

Domani provo il brano in questione, ho il CD dell'85, lo stesso rippato in alac nel minimac, lo stesso rippato dall' LP, e l' LP...

Marco

- Freedom of speech is ultra important so stupid people will make their stupid statements so we know how stupid they are. (Ted Nugent)

Marco



**qcieri** June 2011 Post 28 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

Il fatto è che a pensarci bene stiamo vivendo una situazione un po' paradossale.... in pratica, nella riedizione dei vecchi master su CD le major sono passate dal "vorrei, ma non posso" al "potrei, ma non voglio".

Il "vorrei, ma non posso" è quanto accaduto nei primi dieci anni di vita circa del CD (che ricordiamo, è stato commercializzato nel 1982). All'epoca la tecnologia per sviluppare convertitori D/A a 16 bit di qualità accettabile stava iniziando a decollare, mentre quella per i convertitori A/D era ancora un po' indietro: molto spesso gli apparati di registrazione degli studi implementavano sistemi che non avevano un singolo convertitore A/D da 16 bit ma due convertitori monolitici da 8 bit in cascata, originariamente progettati per scopi industriali più che per audio di qualità e dalle prestazioni strumentali tutto sommato adeguate, ma decisamente scarse ad un ascolto attento (del resto quello c'era, buon viso a cattivo gioco...).

La mentalità "iPod ---> MP3 ---> Deve suonare 'forte' ---> Loudness war" non esisteva ancora ed i tecnici del suono avevano una formazione di base che li spingeva ad offrire ai propri clienti un'ottima qualità del prodotto: ergo, i CD venivano prodotti senza compressione perché potevano contenere quasi senza problemi la dinamica del master originale, a differenza dei dischi in vinile (al massimo si equalizzava un po' allegramente qua e là, tanto per far risaltare la 'brillantezza' del nuovo supporto...).

Ora purtroppo invece ci troviamo nel "potrei, ma non voglio": finalmente i convertitori A/D delle macchine da studio sono eccellenti e superano abbondantemente le limitazioni dei primi convertitori e dello stesso formato CD, ma la mentalità imperante sul "*deve suonare FORTE nei lettori MP3*" in pratica impediscono la riedizione dei vecchi master con criteri di qualità e fedeltà al contenuto originale, perché al 99% abbondante del pubblico (che non mi stancherò mai di ripeterlo, NON SIAMO NOI CHE SCRIVIAMO IN QUESTI FORUM) non gliene può fregare di meno della micro e macro dinamica: ormai è stato indottrinato.

Possiamo solo sperare che, almeno in qualche caso, produttori illuminati riescano ad ottenere dalle major i master originali dei capolavori e produrre edizioni limitate per il nostro micro-cosmo... image

Modificato da - qcieri il 02/06/2011 09:16:54

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**gefrusti** June 2011 Post 29 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Il fatto è che a pensarci bene stiamo vivendo una situazione un po' paradossale.... in pratica, nella riedizione dei vecchi master su CD le major sono passate dal "vorrei, ma non posso" al "potrei, ma non voglio".

Il "vorrei, ma non posso" è quanto accaduto nei primi dieci anni di vita circa del CD (che ricordiamolo, è stato commercializzato nel 1982). All'epoca la tecnologia per sviluppare convertitori D/A a 16 bit di qualità accettabile stava iniziando a decollare, mentre quella per i convertitori A/D era ancora un po' indietro: molto spesso gli apparati di registrazione degli studi implementavano sistemi che non avevano un singolo convertitore A/D da 16 bit ma due convertitori monolitici da 8 bit in cascata, originariamente progettati per scopi industriali più che per audio di qualità e dalle prestazioni strumentali tutto sommato adeguate, ma decisamente scarse ad un ascolto attento (del resto quello c'era, buon viso a cattivo gioco...).

La mentalità "*iPod ---> MP3 ---> Deve suonare 'forte' ---> Loudness war*" non esisteva ancora ed i tecnici del suono avevano una formazione di base che li spingeva ad offrire ai propri clienti un'ottima qualità del prodotto: ergo, i CD venivano prodotti senza compressione perché potevano contenere quasi senza problemi la dinamica del master originale, a differenza dei dischi in vinile (al massimo si equalizzava un po' allegramente qua e là, tanto per far risaltare la 'brillantezza' del nuovo supporto...).

Ora purtroppo invece ci troviamo nel "potrei, ma non voglio": finalmente i convertitori A/D delle macchine da studio sono eccellenti e superano abbondantemente le limitazioni dei primi convertitori e dello stesso formato CD, ma la mentalità imperante sul "*deve suonare FORTE nei lettori MP3*" in pratica impediscono la riedizione dei vecchi master con criteri di qualità e fedeltà al contenuto originale, perché al 99% abbondante del pubblico (che non mi stancherò mai di ripeterlo, NON SIAMO NOI CHE SCRIVIAMO IN QUESTI FORUM) non gliene può fregare di meno della micro e macro dinamica: ormai è stato indottrinato.

Possiamo solo sperare che, almeno in qualche caso, produttori illuminati riescano ad ottenere dalle major i master originali dei capolavori e produrre edizioni limitate per il nostro micro-cosmo... image

Modificato da - qcieri il 02/06/2011 09:16:54

...è la realtà dei fatti. image

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**ilsindaco** June 2011 Post 30 of 193 Quota

Posts: 417 Member

Se può servire ho i brani del CD in questione (di cui mi ha fatto gentilmente il rip un amico circa un anno fa) del CD MFSL che se non sbaglio è del '99.

Anche se mi sembra di aver capito che il problema non sia propriamente da ricondurre solo all'edizione...

Modificato da - ilsindaco il 02/06/2011 11:16:56



**gefrusti** June 2011 Post 31 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

OK Quirino e Silvano...tutto fatto.

Quell'urlo maldestro di Roger Daltrey "sembra" contenere una buona dose di armonici dai quali ho sospettato una distorsione di intermodulazione.

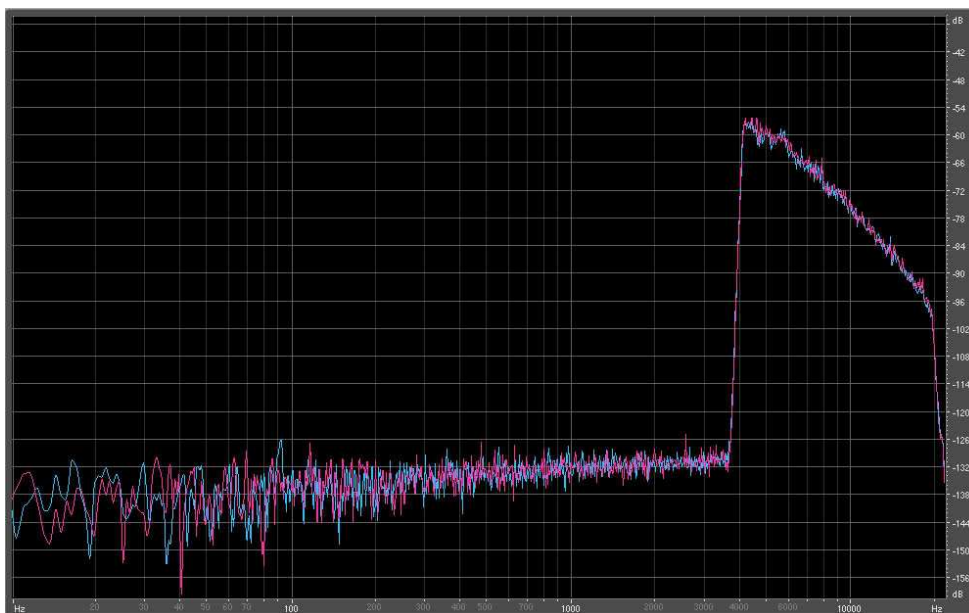
La distorsione è evidentissima..l'urlo è accompagnato da una sorta di "friggere olio nella padella".

Lo spettro di frequenza più colpito spazia intorno ai 2,5/3,5 khz a salire...è il tweeter che frigge...ed in maniera molto più evidente.

Ho modificato il file..allo scopo di eliminare tramite un filtraggio ad elevatissima pendenza (passa alto) tutto quanto sotto lo spettro dei 4 khz...rasandolo fino al rumore di quantizzazione...tutto questo per evitare che "il grido" e i suoi armonici avessero traslato dei fenomeni di intermodulazione allo spettro di frequenza più alto.

Faccio presente che a frequenze oltre i 4 khz non ci sono fondamentali..per cui è stato dato in pasto al convertitore un file contenente soltanto la "rifinitura" di ciò che è presente nella registrazione.

Qui si nota il raccapricciante spettro di frequenza del grido di Roger Daltrey dopo l'operazione di filtraggio..



This image has been resized to fit in the page. [Click to enlarge.](#)

...e qui potete scaricarvi lo spezzone di file filtrato (solo la parte dove avviene l'urlo) <http://www.megaupload.com/?d=BBB3XZTF>

E' consigliabile metterlo in repeat poiché la durata è abbastanza breve.

Ascoltatelo nei vostri impianti e traete le vostre conclusioni...la domanda è:

- 1) distorsione causata dalla conversione e/o fenomeni di intermodulazione ?
- 2) distorsione che appartiene alla registrazione ?

saluti, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



# Informatica e Hi-Tech

[Discussioni](#)
[Attività](#)
[Inbox](#)
[qcierti](#)
[Mark All Viewed](#)
[Logout](#)

## Distorsione sulla voce... ma non con tutti i DAC.

[Computer Audio](#)

[Inizia una Nuova  
Discussione](#)


**OLIMPIA2** June 2011 Post 32 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

quote:

Ascoltatelo nei vostri impianti e traete le vostre conclusioni...la domanda è:

- 1) distorsione causata dalla conversione e/o fenomeni di intermodulazione ?
- 2) distorsione che appartiene alla registrazione ?

saluti, tom.

Personalmente ho sempre sospettato che si trattasse di intermodulazione e ne avevo parlato con Rino, il problema è riuscire a provarlo.

Inoltre mi chiedo quale sia il motivo tecnico che permette a "quel" DAC di non avere quasi distorsione...

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** June 2011 Post 33 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:

quote:

Ascoltatelo nei vostri impianti e traete le vostre conclusioni...la domanda è:

- 1) distorsione causata dalla conversione e/o fenomeni di intermodulazione ?
- 2) distorsione che appartiene alla registrazione ?

saluti, tom.

Personalmente ho sempre sospettato che si trattasse di intermodulazione e ne avevo parlato con Rino, il problema è riuscire a provarlo.

Inoltre mi chiedo quale sia il motivo tecnico che permette a "quel" DAC di non avere quasi distorsione...

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

..per me è una distorsione legata esclusivamente alla registrazione...infatti dopo il filtraggio il "friggere" continua.

Se con altri dac viene attenuata è --appunto-- un'attenuazione e nulla più.image

saluti, tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

### Categorie

Tutte le discussioni **266,967**

#### la Redazione

L. Posta Express **4,205**

L. Notizie audio e video **2,056**

#### Filo diretto con le Aziende

L. PlayStereo **2**

L. Acustica Applicata **20**

L. Audioselction **43**

L. Dirac Research **69**

L. Musical Stones **12**

L. Silcable **7**

L. De Agostini Publishing **39**

#### Passioni audio e video

L. Riproduzione Audio **78,894**

L. McIntosh **3,348**

L. Fine tuning **162**

L. Ascolto in Cuffia **7,579**

L. Computer Audio **8,442**

L. Vintage e dintomi **20,219**

L. Grandi sistemi classici **2,201**

L. Video Home Theater **14,797**

L. Acustica architettonica **143**

L. DIY Do It Yourself **9,203**

#### Le altre passioni

L. Musica dischi concerti **22,834**

L. Fotografia e fotocamere **1,528**

L. Cineclub **3,326**

L. Off topics **71,525**

#### Varie ed Eventuali

L. Regolamento Forum **1**

L. Comunicazioni agli utenti **36**

L. Tips and Tricks **327**

#### Market

L. Regolamento Market **1**

L. Il Market degli Operatori **281**

L. Sorgenti Audio **4,536**

L. Amplificazioni Audio **5,191**

L. Diffusori **3,285**

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**OLIMPIA2** June 2011 Post 34 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

quote:

..per me è una distorsione legata esclusivamente alla registrazione...infatti dopo il filtraggio il "friggere" continua.

Se con altri dac viene attenuata è --appunto-- un attenuazione e nulla piu.image

saluti, tom.

Mi sembra strano che un DAC possa fornire più informazioni e dettagli ed allo stesso tempo attenuare una distorsione.

Sarebbe interessante ascoltare l'LP...

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** June 2011 Post 35 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:

quote:

..per me è una distorsione legata esclusivamente alla registrazione...infatti dopo il filtraggio il "friggere" continua.

Se con altri dac viene attenuata è --appunto-- un attenuazione e nulla piu.image

saluti, tom.

Mi sembra strano che un DAC possa fornire più informazioni e dettagli ed allo stesso tempo attenuare una distorsione.

Sarebbe interessante ascoltare l'LP...

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

..l'LP c'entra meno siviero..in questo caso..semmai se avessi avuto qui questo apparecchio avrei fatto la barba anche a questo..potendo spiegare sul perchè di questa attenuazione.

saluti, tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**mikefr** June 2011 Post 36 of 193 Quota  
Posts: 10,656 Member

quote:

quote:

..per me è una distorsione legata esclusivamente alla registrazione...infatti dopo il filtraggio il "friggere" continua.

Se con altri dac viene attenuata è --appunto-- un attenuazione e nulla piu.image

saluti, tom.

Mi sembra strano che un DAC possa fornire più informazioni e dettagli ed allo stesso tempo attenuare una

L. Foto Video Home Theater	605
L. Cuffie e complementi	1,223
L. Cavi e Accessori	3,861
L. Vintage Audio	1,351
L. Software Musicale	605
L. Varie	716

**Discussioni Preferite**

Il castello errante di Howl.  
23 **2 nuovo** 12:55 Gabrilupo

**Donazione**



Nuovo evento

**Sabato 20 Settembre**

**HiFi NATALI**  
di Monsummano Terme

Guest stars:

- Nuova linea **GALILEO** di Audio Research
- **DAN D'AGOSTINO**
- diffusori **MAGICO**
- diffusori **WILSON AUDIO**



**NATALI**

Collegati al sito  
www.hifinatali.it  
per prenotare la tua  
sessione di ascolto



distorsione.

Sarebbe interessante ascoltare l'LP...

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Detto,fatto,appena finito di sentire il famigerato urlo su vinile,Ristampa della Simply Vinyl,ottima per la verità.Da premettere che non vi è scritto se è stato rimixato,se proviene da nastro digitale,ecc,ecc.Su questo vinile non vi è alcuna "friggitoria",ma va liscio come l'olio,da dire anche che tale urlo è posto anche negli ultimi solchi che sono quelli più difficili da leggere.

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.  
<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

Michael Moscone

E' sempre una questione di gusti.....



**OLIMPIA2** June 2011 Post 37 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

quote:

..l'LP c'entra meno sivieri..in questo caso..

Da ragazzo avevo l'LP e l'ascoltavo con le AR, non mi ricordo di nessuna friggitoria ma è passato parecchio tempo.

quote:

semmai se avessi avuto qui questo apparecchio avrei fatto la barba anche a questo..potendo spiegare sul perchè di questa attenuazione.

saluti, tom.

Quindi tu sei convinto che si tratti di attenuazione e non di altro?

Io sinceramente ho dei dubbi, l'urlo risulta bello pulito, dettagliato e potente, non avverto attenuazione, manca solo quella distorsione di III armonica.

Proverò ad ascoltare il brano con altri DAC, vediamo come si comportano.

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** June 2011 Post 38 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

quote:

quote:

..per me è una distorsione legata esclusivamente alla registrazione...infatti dopo il filtraggio il "friggere" continua.

Se con altri dac viene attenuata è --appunto-- un attenuazione e nulla piu.image

saluti, tom.

Mi sembra strano che un DAC possa fornire più informazioni e dettagli ed allo stesso tempo attenuare una distorsione.

Sarebbe interessante ascoltare l'LP...

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Detto,fatto,appena finito di sentire il famigerato urlo su vinile,Ristampa della Simply Vinyl,ottima per la verità.Da premettere che non vi è scritto se è stato rimixato,se proviene da nastro digitale,ecc,ecc.Su questo vinile non vi è alcuna "friggitoria",ma va liscio come l'olio,da dire anche che tale urlo è posto anche negli ultimi solchi che sono quelli più difficili da leggere.

Michael Moscone.

**AUDIOFILIA** s.n.c.

di Paolizzi Alessio  
& Stocchi Francesco

via ADRIATICA 48/5  
Riccione (RN) 47838 Italia  
Tel/Fax 0541/414876  
info@casseaudio.it - www.casseaudio.it

**amazon.it**

Oltre 8 milioni  
di prodotti

E' sempre una questione di gusti.  
<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

...se hai la versione su cd dell'83 prova col tuo wadia.

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

---

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**gefrusti** June 2011 Post 39 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:  
quote:  
..l'LP c'entra meno sivieri..in questo caso..

Da ragazzo avevo l'LP e l'ascoltavo con le AR, non mi ricordo di nessuna friggitoria ma è passato parecchio tempo.

quote:  
semmai se avessi avuto qui questo apparecchio avrei fatto la barba anche a questo..potendo spiegare sul perchè di questa attenuazione.

saluti, tom.

Quindi tu sei convinto che si tratti di attenuazione e non di altro?  
Io sinceramente ho dei dubbi, l'urlo risulta bello pulito, dettagliato e potente, non avverto attenuazione, manca solo quella distorsione di III armonica.  
Proverò ad ascoltare il brano con altri DAC, vediamo come si comportano.

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

...quel rumore accompagna soltanto la parte in cui c'è quell'urlo...poi sostanzialmente non vi sono altri difetti...ad esempio la chitarra potrebbe anche farli saltare fuori..invece no..tutto liscio tranne che in quei pochi istanti dell'urlo.

Il file lo riproverò con altri dac ovviamente.

Proverò anche un oversampling/upsampling...anzi..questo lo faccio subito.

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

---

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**mikefr** June 2011 Post 40 of 193 Quota

Posts: 10,656 Member

quote:  
quote:  
quote:  
quote:  
..per me è una distorsione legata esclusivamente alla registrazione...infatti dopo il filtraggio il "friggere" continua.

Se con altri dac viene attenuata è --appunto-- un attenuazione e nulla piu.image

saluti, tom.

Mi sembra strano che un DAC possa fornire più informazioni e dettagli ed allo stesso tempo attenuare una distorsione.

Sarebbe interessante ascoltare l'LP...

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Detto,fatto,appena finito di sentire il famigerato urlo su vinile,Ristampa della Simply Vinyl,ottima per la verità.Da premettere che non vi è scritto se è stato rimixato,se proviene da nastro digitale,ecc,ecc.Su questo vinile non vi è alcuna "friggitoria",ma va liscio come l'olio,da dire anche che tale urlo è posto anche negli ultimi solchi che sono quelli più difficili da leggere.

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.  
<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

...se hai la versione su cd dell'83 prova col tuo wadia.

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

Purtroppo no caro Tom,solo in vinile.

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.  
<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

Michael Moscone

E' sempre una questione di gusti.....



**Acoustico** June 2011 Post 41 of 193 Quota  
Posts: 3,502 Member

Appena provato il rip in alac e il CD corrispondente, prima edizione, su meccanica Cd, stesso dac. Fritto misto all'italiana, senza se e senza ma. Solo sull'urlo in quel momento. Tra l'altro, che bel disco che mi avete fatto riscoprire...

Marco

- Freedom of speech is ultra important so stupid people will make their stupid statements so we know how stupid they are. (Ted Nugent)

Marco



**gefrusti** June 2011 Post 42 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

...provato un oversampling 4X ed un Upsampling...il rumore persiste.

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

---

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**gefrusti** June 2011 Post 43 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Purtroppo no caro Tom,solo in vinile.

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.

<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

hai posta...quindi quando puoi prova.

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

---

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**gefrusti** June 2011 Post 44 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

@Siviero.

@Quirino.

@l possessore del dac.

scaricatevi l'urlo filtrato...ascoltate cosa esce dal tweeter con quel dac e con tutti gli altri.

sta qui--> <http://www.megaupload.com/?d=BBB3XZTF>

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

---

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**mikefr** June 2011 Post 45 of 193 Quota

Posts: 10,656 Member

quote:

quote:

Purtroppo no caro Tom,solo in vinile.

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.

<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

hai posta...quindi quando puoi prova.

tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

Sto scaricando, appena potrò ti farò sapere.

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.

<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

Michael Moscone

E' sempre una questione di gusti.....



**qcieri** June 2011 Post 46 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

Ho fatto la prova del tuo 'fritto misto' sul mio impianto di casa ed anche in cuffia: il crepitio c'è tutto.

Ho riprovato un ascolto critico dell'urlo nei tre files, continuando ad alternarli: nel primo (quello del 1983) il crepitio è quello che ho sempre sentito; nel secondo (remaster 1995) è anche superiore (soprattutto nella seconda metà dell'urlo sono evidenti degli 'schioppettii' tipo pop corn) ma nel terzo (quello pompato per gli MP3) stranamente il crepitio è inferiore o quasi inavvertibile.

Cosa sarà successo allora qui? Forse i tecnici jap si sono resi conto della distorsione che era già presente sul master e ne hanno approfittato per renderla meno evidente o per filtrarne il contenuto armonico (a parte il resto dello scempio)?

Comunque mi ripeto la domanda iniziale con cui ho iniziato il thread (vedo che se lo chiede anche Silvano): ammettiamo che la distorsione sia intrinseca al brano. Allora come mai con un certo DAC, che da quanto abbiamo ascoltato sia io che altri è ben più rivelatore di altri, questa viene smorzata fino a renderla quasi inascoltabile, o comunque a farlo preferire ad altri DAC meno rivelatori?

Dal momento che so che utilizza una circuitazione multi-DAC in parallelo tra loro, potrebbe questa architettura agire come un -diciamo così- *"integratore del contenuto armonico incoerente, il cui risultato è una media randomica dei campioni convertiti"*?

(non so nemmeno io se ho scritto una boiata, sto solo cercando di darmi una possibile spiegazione nell'impossibilità di fare misure approfondite su quel DAC per mancanza di strumentazione adeguata).

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**sergiox** June 2011 Post 47 of 193 Quota

Posts: 1,547 Member

Ciao, scusate, che dac è quello che non emette la distorsione?

grazie

s.



**gefrusti** June 2011 Post 48 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Ho fatto la prova del tuo 'fritto misto' sul mio impianto di casa ed anche in cuffia: il crepitio c'è tutto.

Ho riprovato un ascolto critico dell'urlo nei tre files, continuando ad alternarli: nel primo (quello del 1983) il crepitio è quello che ho sempre sentito; nel secondo (remaster 1995) è anche superiore (soprattutto nella seconda metà dell'urlo sono evidenti degli 'schioppettii' tipo pop corn) ma nel terzo (quello pompato per gli MP3) stranamente il crepitio è inferiore o quasi inavvertibile.

Cosa sarà successo allora qui? Forse i tecnici jap si sono resi conto della distorsione che era già presente sul master e ne hanno approfittato per renderla meno evidente o per filtrarne il contenuto armonico (a parte il resto dello scempio)?

Comunque mi ripeto la domanda iniziale con cui ho iniziato il thread (vedo che se lo chiede anche Silvano): ammettiamo che la distorsione sia intrinseca al brano. Allora come mai con un certo DAC, che da quanto abbiamo ascoltato sia io che altri è ben più rivelatore di altri, questa viene smorzata fino a renderla quasi inascoltabile, o comunque a farlo preferire ad altri DAC meno rivelatori?

Dal momento che so che utilizza una circuitazione multi-DAC in parallelo tra loro, potrebbe questa architettura agire come un -diciamo così- *"integratore del contenuto armonico incoerente, il cui risultato è una media randomica dei campioni convertiti"*?

(non so nemmeno io se ho scritto una boiata, sto solo cercando di darvi una possibile spiegazione nell'impossibilità di fare misure approfondite su quel DAC per mancanza di strumentazione adeguata).

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

...quirino..

il difetto come hai ben notato (se hai provato l'urlo filtrato) è causato dalla registrazione.

I livelli campionati si portano dietro la frittura fino alle soglie della frequenza di nyquist.

Da un uscita spdif uscirebbe il bit perfect e i byte corrisponderebbero tutti...per cui quello che succede (attenuazione del difetto) è intrinseco alla fase di conversione.

Come detto precedentemente...serve avere il dac per poter stabilire se una conversione che si porta dietro il rumore della registrazione risulti +/- fedele rispetto a quella che attenua il fenomeno.

ciao, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11$  .  $10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844$  ps.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11$  .  $10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844$  ps.



**OLIMPIA2** June 2011 Post 49 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

quote:

Comunque mi ripeto la domanda iniziale con cui ho iniziato il thread (vedo che se lo chiede anche Silvano): ammettiamo che la distorsione sia intrinseca al brano. Allora come mai con un certo DAC, che da quanto abbiamo ascoltato sia io che altri è ben più rivelatore di altri, questa viene smorzata fino a renderla quasi inascoltabile, o comunque a farlo preferire ad altri DAC meno rivelatori?

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Scrivere inudibile e non inascoltabile, che in gergo audiofilo ha tutt'altro significato...

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** June 2011 Post 50 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

quote:

Ciao, scusate, che dac è quello che non emette la distorsione?  
grazie

s.

Non ha nessuna importanza di che DAC si tratta, quello che si cerca di capire è se la distorsione è nel master od è generata dalla maggior parte dei DAC.

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**smile** June 2011 Post 51 of 193 Quota

Posts: 41,615 Industry

quote: Dal momento che so che utilizza una circuitazione multi-DAC in parallelo tra loro, potrebbe questa architettura agire come un -diciamo così- **"integratore del contenuto armonico incoerente, il cui risultato è una media randomica dei campioni convertiti"**?

(non so nemmeno io se ho scritto una boiata, sto solo cercando di darmi una possibile spiegazione nell'impossibilità di fare misure approfondite su quel DAC per mancanza di strumentazione adeguata).

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

L'ambiente audiofilo ti sta perdendo, Quirino... ahi ahi ahi ahiii...image

Alberto Maltese,  
Operatore



**OLIMPIA2** June 2011 Post 52 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

quote:

il difetto come hai ben notato (se hai provato l'urlo filtrato) è causato dalla registrazione.

ciao, tom.

Quindi sei convinto che la distorsione sia nel master?  
Eppure non mi ricordo di averlo mai udito con l'LP ma solo in CD.

Secondo te quali sono le prove tecniche che identificano certamente che la distorsione è nell'incisione?

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**smile** June 2011 Post 53 of 193 Quota

Posts: 41,615 Industry

Beh, il disco degli Who purtroppo mi manca... ma l'ho appena messo nel carrello da Amazon... quando mi arriverà lo proverò con TUTTI i lettori e TUTTI i DAC... ah ah ah...image

Alberto Maltese,  
Operatore



**OLIMPIA2** June 2011 Post 54 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

quote:

Beh, il disco degli Who purtroppo mi manca...

Hai hai hai... questo disco non può mancare, è una pietra miliare del rock!

quote:

ma l'ho appena messo nel carrello da Amazon...

Spero che tu abbia preso la versione del 1983, che è la migliore.

quote:

quando mi arriverà lo proverò con TUTTI i lettori e TUTTI i DAC... ah ah ah...image

Alberto Maltese,  
Operatore

L'ho già provata su parecchi lettori, sia normali che modificati, e l'unico lettore che ha leggermente minimizzato la distorsione è un Philips CD-960 modificato zero-oversampling.

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano

**qcieri** June 2011 Post 55 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

quote:  
 quote:  
 Ciao, scusate, che dac è quello che non emette la distorsione?  
 grazie  
 s.

Non ha nessuna importanza di che DAC si tratta, quello che si cerca di capire è se la distorsione è nel master od è generata dalla maggior parte dei DAC.

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Concordo con Silvano, preferisco anch'io non scrivere di che DAC si tratta. Vorrei lasciare questo thread sul tecnico: facendo un nome, per qualcuno diventa immediatamente un tentativo più o meno mascherato di pubblicità... imageimage

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)

**gefrusti** June 2011 Post 56 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:  
 Quindi sei convinto che la distorsione sia nel master?  
 Eppure non mi ricordo di averlo mai udito con l'LP ma solo in CD.

Secondo te quali sono le prove tecniche che identificano certamente che la distorsione è nell'incisione?

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

..non ho il master...ho il cd..e questo ha un problema..problema che attribuisco alla registrazione..un difetto.

Le prove come hai visto hanno fatto modo di eliminare tutta la parte "attiva" dello spettro...alleggerendolo drammaticamente da tutte le frequenze fondamentali e relativo contenuto armonico...quello che ne è rimasto è una limitatissima porzione in cui si nota ugualmente il rumore...che non potrà derivare da intermodulazione associabile al mitico urlo..dato che l'urlo non c'è piu..perchè non l'ho semplicemente attenuato..bensì eliminato fino agli abissi del rumore di quantizzazione.image

saluti, tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11$  .  $10^12 = 81,564565090104319060986189622844$  ps.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11$  .  $10^12 = 81,564565090104319060986189622844$  ps.

**qcieri** June 2011 Post 57 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

quote:  
 quote: Dal momento che so che utilizza una circuitazione multi-DAC in parallelo tra loro, potrebbe questa architettura agire come un -diciamo così- "integratore del contenuto armonico incoerente, il cui risultato è una media randomica dei campioni convertiti" ?  
 (non so nemmeno io se ho scritto una boiata, sto solo cercando di darmi una possibile spiegazione nell'impossibilità di fare misure approfondite su quel DAC per mancanza di strumentazione adeguata).

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)



L'ambiente audiofilo ti sta perdendo, Quirino... ahi ahi ahi ahiii...image

Alberto Maltese,  
Operatore

'azzz.... mi sembrava invece di aver scritto qualcosa agli antipodi della filosofia audiofila... image

Va beh, allora mi correggo:  
Potrebbe questa architettura offrire una "media sublimata di asprezze e dissonanze, che disvela una vera epifania delle nuances più recondite del messaggio musicale"? imageimageimageimageimageimage

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Modificato da - qcieri il 02/06/2011 21:01:28

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**Dani81** June 2011 Post 58 of 193 Quota  
Posts: 1,718 Member

Se vi interessa tra un pò uppo una versione io di questa traccia image



**gefrusti** June 2011 Post 59 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:

una "media sublimata di asprezze e dissonanze, che disvela una vera epifania delle nuances più recondite del messaggio musicale"? imageimageimageimageimageimage

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

imageimageimageimageimageimageimageimageimage

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**mikefr** June 2011 Post 60 of 193 Quota  
Posts: 10,656 Member

Allora Tom,ho sentito tutte e tre le versioni,con il Wadia l'originale è quella che ha più distorsione,poi quella del 95 ne ha una nticchia di meno,quella Japp oltre a suonare più forte,la distorsione è in pratica inavvertibile,le ho controllate anche in cuffia.

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.  
<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

Michael Moscone

E' sempre una questione di gusti.....



**qcieri** June 2011 Post 61 of 193 Quota  
Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

OK, visto che ho aperto il thread e che il grande Tom ancora una volta ci ha portato tutte le info tecniche 'di base' che volevo, penso che si possa anche chiudere qui (a meno che qualcuno non possa portare nuovi interventi costruttivi).

Tra l'altro anche a me è venuta voglia di riascoltare per bene l'intero disco, che da un po' di tempo trascuravo... e mai

come stavolta mi godrò l'urlo ben distorto e crepitante! image

Grazie ancora a tutti ! image

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

---

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)

< 1 2 3 4 5 6 7 >

**This discussion has been closed.**

[Tutte le discussioni](#)



© Copyright 2012 videohifi.com - Powered by Abstract



# Informatica e Hi-Tech

Discussioni Attivita' Inbox qcieri Mark All Viewed Logout

## Distorsione sulla voce... ma non con tutti i DAC.

Computer Audio

Inizia una Nuova  
Discussione



**gefrusti** June 2011 Post 62 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

..ho "sotto tiro" una bella scarrellata di dac (compresi in un prezzo tra 60€ e 70.000€) MODIFICATI e non...

..tutti i dac che friggeranno col l'urlo di tarzan verranno portati in un centro di smaltimento rifiuti!

tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**smile** June 2011 Post 63 of 193 Quota  
Posts: 41,615 Industry

quote:  
quote:  
Beh, il disco degli Who purtroppo mi manca...

Hai hai hai... questo disco non può mancare, è una pietra miliare del rock!

quote:  
ma l'ho appena messo nel carrello da Amazon...

Spero che tu abbia preso la versione del 1983, che è la migliore.

quote:  
quando mi arriverà lo proverò con TUTTI i lettori e TUTTI i DAC... ah ah ah...image

Alberto Maltese,  
Operatore

L'ho già provata su parecchi lettori, sia normali che modificati, e l'unico lettore che ha leggermente minimizzato la distorsione è un Philips CD-960 modificato zero-oversampling.

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Lo so, lo so... ho ancora qualche grosso BUCO nella collezione... comunque si, credo di aver beccato la versione buona, quella rimasterizzata era pure più cara, ma che balordi!!! image

Alberto Maltese,  
Operatore



**gefrusti** June 2011 Post 64 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:  
Allora Tom,ho sentito tutte e tre le versioni,con il Wadia **l'originale è quella che ha più distorsione**,poi quella del 95 ne ha una nticchia di meno,quella Japp oltre a suonare più forte,la distorsione è in pratica inavvertibile,le ho controllate anche in cuffia.

Michael Moscone.

### Categorie

Tutte le discussioni **266,968**

#### la Redazione

L. Posta Express **4,205**

L. Notizie audio e video **2,056**

#### Filo diretto con le Aziende

L. PlayStereo **2**

L. Acustica Applicata **20**

L. Audioselction **43**

L. Dirac Research **69**

L. Musical Stones **12**

L. Silcable **7**

L. De Agostini Publishing **39**

#### Passioni audio e video

L. Riproduzione Audio **78,894**

L. McIntosh **3,348**

L. Fine tuning **162**

L. Ascolto in Cuffia **7,579**

L. Computer Audio **8,442**

L. Vintage e dintomi **20,219**

L. Grandi sistemi classici **2,201**

L. Video Home Theater **14,797**

L. Acustica architettonica **143**

L. DIY Do It Yourself **9,203**

#### Le altre passioni

L. Musica dischi concerti **22,834**

L. Fotografia e fotocamere **1,528**

L. Cineclub **3,326**

L. Off topics **71,525**

#### Varie ed Eventuali

L. Regolamento Forum **1**

L. Comunicazioni agli utenti **36**

L. Tips and Tricks **327**

#### Market

L. Regolamento Market **1**

L. Il Market degli Operatori **281**

L. Sorgenti Audio **4,536**

L. Amplificazioni Audio **5,192**

L. Diffusori **3,285**

E' sempre una questione di gusti.  
<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

..ok grazie mike...tenevo in particolare alla prova con il WADIA...che per la cronaca ha dei filtri digitali spettacolari.

salutissimi, tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

 **smile** June 2011 Post 65 of 193 Quota  
 Posts: 41,615 Industry

quote:  
 quote:  
 Quindi sei convinto che la distorsione sia nel master?  
 Eppure non mi ricordo di averlo mai udito con l'LP ma solo in CD.

Secondo te quali sono le prove tecniche che identificano certamente che la distorsione è nell'incisione?

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

..non ho il master...ho il cd..e questo ha un problema..problema che attribuisco alla registrazione..un difetto.

Le prove come hai visto hanno fatto modo di eliminare tutta la parte "attiva" dello spettro...alleggerendolo drammaticamente da tutte le frequenze fondamentali e relativo contenuto armonico...quello che ne è rimasto è una limitatissima porzione in cui si nota ugualmente il rumore...che non potrà derivare da intermodulazione associabile al mitico urlo..dato che l'urlo non c'è più..perchè non l'ho semplicemente attenuato..bensì eliminato fino agli abissi del rumore di quantizzazione.image

saluti, tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

Tom, mentre aspetto il mio CD, non riesci a farmi una copia su CD-R così inizio le prove?  
 Ho una marea di macchine a disposizione, di tutti i tipi...image approfittiamone!!!

Alberto Maltese,  
 Operatore

 **smile** June 2011 Post 66 of 193 Quota  
 Posts: 41,615 Industry

quote:  
 quote:  
 una "media sublimata di asprezze e dissonanze, che disvela una vera epifania delle nuances più recondite del messaggio musicale"? imageimageimageimageimageimage

L. Foto Video Home Theater	605
L. Cuffie e complementi	1,223
L. Cavi e Accessori	3,861
L. Vintage Audio	1,351
L. Software Musicale	605
L. Varie	716

**Discussioni Preferite**

Il castello errante di Howl.  
 23 **2 nuovo** 12:55 Gabrilupo

**Donazione**




Nuovo evento  
**Sabato 20 Settembre**  
**HIFI NATALI**  
 di Monsummano Terme

- Guest stars:
- Nuova linea **GALILEO** di Audio Research
  - **DAN D'AGOSTINO**
  - diffusori **MAGICO**
  - diffusori **WILSON AUDIO**



Collegati al sito [www.hifinatali.it](http://www.hifinatali.it) per prenotare la tua sessione di ascolto

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

imageimageimageimageimageimageimageimage

tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

SI E' SUPERATO!!! imageimageimageimageimageimage

Alberto Maltese,  
Operatore



**gefrusti** June 2011 Post 67 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:

OK, visto che ho aperto il thread e che il grande Tom ancora una volta ci ha portato tutte le info tecniche 'di base' che volevo, penso che si possa anche chiudere qui (a meno che qualcuno non possa portare nuovi interventi costruttivi).

Tra l'altro anche a me è venuta voglia di riascoltare per bene l'intero disco, che da un po' di tempo trascuravo... e mai come stavolta mi godrò l'urlo ben distorto e crepitante! image

Grazie ancora a tutti ! image

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

..è sempre un immenso piacere quirino!

il tuo modo di fare è parecchio simile al mio...fossimo stati piu vicini avremmo fatto sfracelli..image

saluti, tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**Dani81** June 2011 Post 68 of 193 Quota  
Posts: 1,718 Member

Magari non interessa, ma la posto cmq...

<http://www.megaupload.com/?d=XPL2N8HR>

... è dell' " Original Master Recording".

Saluti.



**mikefr** June 2011 Post 69 of 193 Quota  
Posts: 10,656 Member

di Paolizzi Alessio & Stocchi Francesco

via ADRIATICA 48/5  
Riccione (RN) 47838 Italia  
Tel/Fax 0541/414876  
info@casseaudio.it - www.casseaudio.it

Oltre 8 milioni di prodotti

quote:

quote:

Allora Tom,ho sentito tutte e tre le versioni,con il Wadia **l'originale è quella che ha più distorsione**,poi quella del 95 ne ha una nticchia di meno,quella Japp oltre a suonare più forte,la distorsione è in pratica inavvertibile,le ho controllate anche in cuffia.

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.

<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

..ok grazie mike...tenevo in particolare alla prova con il WADIA...che per la cronaca ha dei filtri digitali spettacolari.

salutissimi, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

Figurati Tom,è stato un vero piacere.Riflettevo su una cosa,e se la diversità di percezione della distorsione sia dovuta anche dal tipo di sezione di uscita analogica che in alcuni DAC può smussare le stesse rendendole meno percettibili?Che ne pensi?

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.

<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

Michael Moscone

E' sempre una questione di gusti.....



**gefrusti** June 2011 Post 70 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Tom, mentre aspetto il mio CD, non riesci a farmi una copia su CD-R così inizio le prove? Ho una marea di macchine a disposizione, di tutti i tipi...image approfittiamone!!!

Alberto Maltese,  
Operatore

basta che ti invio il file..te lo metti su un cd-r e sei a posto !!!!

tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**smile** June 2011 Post 71 of 193 Quota

Posts: 41,615 Industry

Provare ci posso provare... ho giusto il masterizzatore nuovo... ok, invia... vediamo se mi riesce di scaricarlo. image

Alberto Maltese,  
Operatore



**gefrusti** June 2011 Post 72 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:  
quote:

..ok grazie mike...tenevo in particolare alla prova con il WADIA...che per la cronaca ha dei filtri digitali spettacolari.

salutissimi, tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

Figurati Tom, è stato un vero piacere. Riflettevo su una cosa, e se la diversità di percezione della distorsione sia dovuta anche dal tipo di sezione di uscita analogica che in alcuni DAC può smussare le stesse rendendole meno percettibili? Che ne pensi?

Michael Moscone.

E' sempre una questione di gusti.  
<http://www.milossaluciano.com/mikefr.htm>

....ma certo...anche lo stadio analogico "contribuisce" al risultato finale...diversi dac potranno evidenziarlo come attenuarlo.

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**gefrusti** June 2011 Post 73 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:

Provare ci posso provare... ho giusto il masterizzatore nuovo... ok, invia... vediamo se mi riesce di scaricarlo. image

Alberto Maltese,  
Operatore

..fatto.

tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

---

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**Dani81** June 2011 Post 74 of 193 Quota

Posts: 1,718 Member

quote:

....ma certo...anche lo stadio analogico "contribuisce" al risultato finale...diversi dac potranno evidenziarlo come attenuarlo.

tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

Difatti io con il V-Dac e le cuffie HD650 e la versione postata poc'anzi la distorsione la sento a malapena. Ora è da capire se è il setup è il file in se, ma non mi considerate image



**gefrusti** June 2011 Post 75 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Difatti io con il V-Dac e le cuffie HD650 e la versione postata poc'anzi la distorsione la sento a malapena. Ora è da capire se è il setup è il file in se, ma non mi considerate image

..appena ritorno la sento...vediamo se è attenuato rispetto a quella dell'83.

tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

---

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**qcieri** June 2011 Post 76 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

quote:

Magari non interessa, ma la posto cmq...



<http://www.megaupload.com/?d=XPL2N8HR>

... è dell' " Original Master Recording".

Saluti.

OK, questo può essere utile. Anche perché chi ha il vinile ha riferito che la distorsione non c'è proprio, quindi anche nel master originale non dovrebbe esserci (se davvero la OMR ha usato quello).

Sto prelevando, poi analizzo e commento.

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)

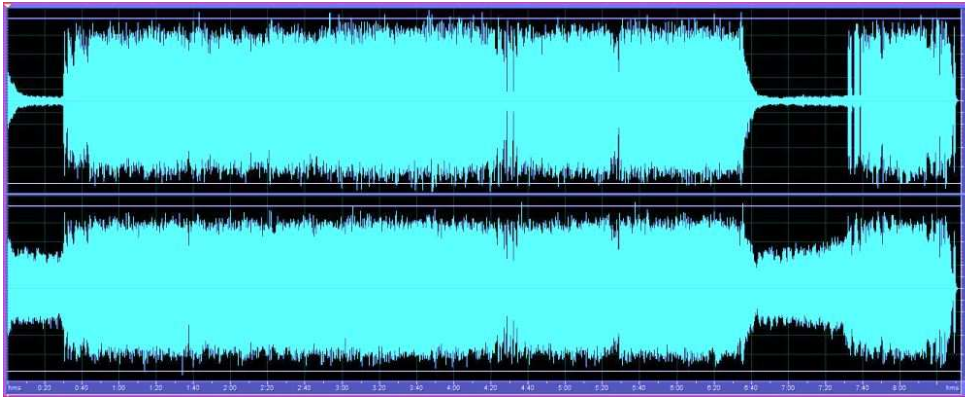


**qciери** June 2011 Post 77 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

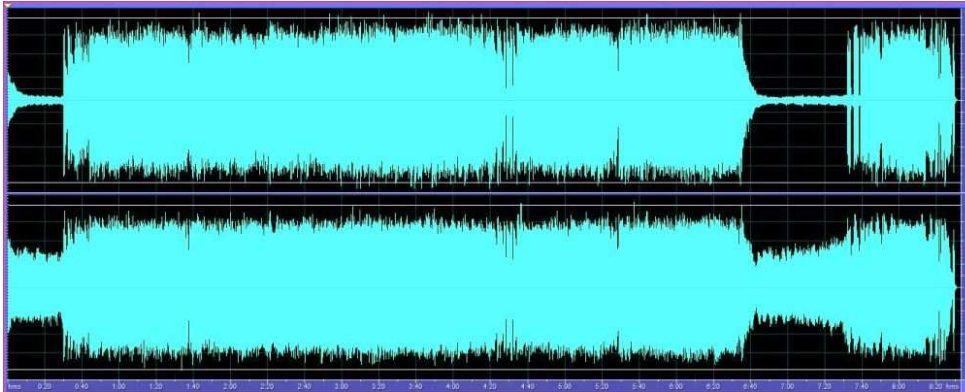
Ecco qui. Nell'OMR, la forma d'onda dell'intero brano e del segmento dove c'è l'urlo sono praticamente identici alla versione remastered del 1995:

Versione OMR:



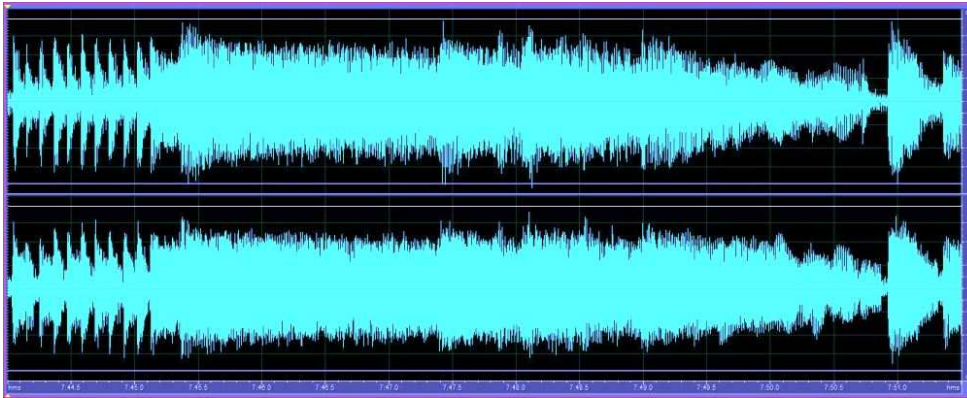
This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

Versione del 1995:



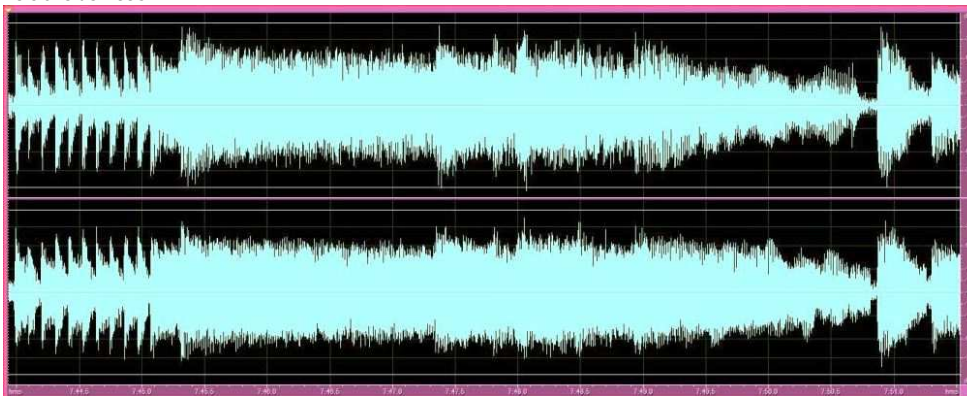
This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

Versione OMR:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

Versione del 1995:



This image has been resized to fit in the page. Click to enlarge.

Non sto a pubblicare i grafici della banda passante logaritmica e lineare, ma fidatevi, sono praticamente sovrapponibili anche loro a quelli della versione del 1995.

Direi che, bene o male, non abbiamo aggiunto altre informazioni a quanto detto...

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Modificato da - qcieri il 02/06/2011 22:10:47

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**Dani81** June 2011 Post 78 of 193 Quota  
Posts: 1,718 Member

Grazie qcieri.

Quindi deduco che, se sento poco la distorsione nel mio setup è solo dovuto al dac o altro componente della catena, giusto? Visto e considerato che la traccia non è neanche la migliore del lotto.



**Dani81** June 2011 Post 79 of 193 Quota  
Posts: 1,718 Member

Ho fatto delle "ricerche" image, online si trova anche una versione rippata direttamente dal SACD image



**qcieri** June 2011 Post 80 of 193 Quota  
Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

Ah, saperlo... dopo queste tre pagine non abbiamo ancora trovato una risposta e potremmo anche non trovarla mai. Secondo me c'è ancora qualcosa che non abbiamo considerato, che non è legato solo ai campioni originali del file ma a tutto il processo che gestisce il loro trattamento.

Cioé, dando per certo che quei campioni contengono la distorsione perché è contenuta nel segnale musicale (come ha dimostrato Tom), c'è ancora da capire perché con alcuni DAC si sente e con altri no. Ma sono convinto che una risposta certa la potremmo conoscere solo con analisi approfondite su questi DAC, effettuate esclusivamente nel dominio digitale (dalla più banale misura della monotonicità fino alle più complesse con segnali multitono ed aggiungendo progressivamente jitter crescente di vario tipo).

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**gefrusti** June 2011 Post 81 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Ah, saperlo... dopo queste tre pagine non abbiamo ancora trovato una risposta e potremmo anche non trovarla mai. Secondo me c'è ancora qualcosa che non abbiamo considerato, che non è legato solo ai campioni originali del file ma a tutto il processo che gestisce il loro trattamento.

Cioé, dando per certo che quei campioni contengono la distorsione perché è contenuta nel segnale musicale (come ha dimostrato Tom), c'è ancora da capire perché con alcuni DAC si sente e con altri no. Ma sono convinto che una risposta certa la potremmo conoscere solo con analisi approfondite su questi DAC, effettuate esclusivamente nel dominio digitale (dalla più banale misura della monotonicità fino alle più complesse con segnali multitono ed aggiungendo progressivamente jitter crescente di vario tipo).

Quirino Cieri (Operatore - Kenwood El. Italia S.p.A.)

..esatto quirino...completato il lavoro sul file..adesso non rimane che approfondire col dac.

tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844$  ps.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844$  ps.



**a\_deias** June 2011 Post 82 of 193 Quota

Posts: 3,834 Member

per la miseria mi cade il mito delle stampe giapponesi.

Che scempio !!!!

A cosa serviva comprimere in modo così scellerato ???

Angelo.

Musica che passione!

Angelo.

Musica che passione!



**OLIMPIA2** June 2011 Post 83 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

Giusto per aggiungere ulteriore carne sul fuoco mi ricordo che durante le svariate prove di ascolto a casa di Corrado abbiamo anche ascoltato il brano letto dal PC e mandato in pasto al DAC tramite pennetta.

Ebbene il suono era spento, chiuso, poco dinamico e con l'urlo distorto.

Eliminata la pennetta e collegato il PC direttamente alla presa USB del DAC il suono è magicamente diventato il migliore ascoltato nell'intera sessione di prove... image

Silvano Sivieri

**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** June 2011 Post 84 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

quote:

Riflettevo su una cosa, e se la diversità di percezione della distorsione sia dovuta anche dal tipo di sezione di uscita analogica che in alcuni DAC può smussare le stesse rendendole meno percettibili? Che ne pensi?

Michael Moscone.

Secondo me alla distorsione possono contribuire il filtro digitale, la conversione I/V e lo stadio analogico di uscita.

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**smile** June 2011 Post 85 of 193 Quota

Posts: 41,615 Industry

quote:

quote:

Provare ci posso provare... ho giusto il masterizzatore nuovo... ok, invia... vediamo se mi riesce di scaricarlo. image

Alberto Maltese,  
 Operatore

..fatto.

tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^{12} = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

Thanks! Nel pomeriggio vedo di "materializzare" il "liquido"...image

Alberto Maltese,  
 Operatore



**gefrusti** June 2011 Post 86 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Giusto per aggiungere ulteriore carne sul fuoco mi ricordo che durante le svariate prove di ascolto a casa di Corrado abbiamo anche ascoltato il brano letto dal PC e mandato in pasto al DAC tramite pennetta.

Ebbene il suono era spento, chiuso, poco dinamico e con l'urlo distorto.

Eliminata la pennetta e collegato il PC direttamente alla presa USB del DAC il suono è magicamente diventato il migliore ascoltato nell'intera sessione di prove... image

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

..e certo!

la pennetta esce con un livello di segnale molto alto...per cui in quel dac lo smith trigger (sempre che fosse implementato) non ha squadrato il segnale modulato ed ha risentito di un certo fenomeno di microsaturazione digitale.image

p.s in questi casi sarebbe quasi da accusare entrambi...

la pennetta con altri dac funziona magnificamente...anche se...sarebbe stata cosa buona e giusta mantenere lo standar di 500 mV.

saluti, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**ilsindaco** June 2011 Post 87 of 193 Quota

Posts: 417 Member

Quindi si puo tranquillamente dire che "Won't get fooled again" rappresenta un ottimo brano di test per verificare come l'hiFace si interfaccia con il DAC... image

Appena rimetto in carreggiata il mio PC faccio subito una prova!

Modificato da - ilsindaco il 03/06/2011 11:50:06



**Oscar** June 2011 Post 88 of 193 Quota

Posts: 4,117 Member

quote:

..e certo!

la pennetta esce con un livello di segnale molto alto...per cui in quel dac lo smith trigger (sempre che fosse implementato) non ha squadrato il segnale modulato ed ha risentito di un certo fenomeno di microsaturazione digitale.image

p.s in questi casi sarebbe quasi da accusare entrambi...

la pennetta con altri dac funziona magnificamente...anche se...sarebbe stata cosa buona e giusta mantenere lo standar di 500 mV.

saluti, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

Teoricamente con un segnale digitale in uscita così alto, potreste utilizzare un cavo digitale rca-xlr per poi entrare direttamente dentro un ingresso digitale AES-EBU del dac! Meglio di così...

Oscar-san

Un saluto, Oscar-san



**pserci** June 2011 Post 89 of 193 Quota

Posts: 3,088 Member

Io sono abbastanza scettico, come già sai Tom.... che il livello esagerato del segnale SPDIF dia queste specifiche sensazioni di ascolto.

Permettetemi il beneficio di inventario.

Se la pennetta saturasse i circuiti di ingresso della SPDIF probabilmente avremo un mancato aggancio, oppure un aggancio poco stabile del PLL, con tutt'altre sintomatologie di ascolto ben più nette.

Sarebbe da ricampionare in uscita il DAC con un A/D di altissimo livello e provare ad analizzare queste differenze misurandole.

Considero che Silvano abbia sentito nettamente queste differenze, visto che si parla di suono spento e distorsione percepita.

E con un null test forse potrebbero emergere elementi più oggettivi.

Cordiali saluti

Paolo

Salutoni. Paolo



**Dani81** June 2011 Post 90 of 193 Quota

Posts: 1,718 Member

Altra file della stessa traccia:

<http://www.megaupload.com/?d=3W7NA6VR>

Se volete analizzarla...



**gefrusti** June 2011 Post 91 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Io sono abbastanza scettico, come già sai Tom.... che il livello esagerato del segnale SPDIF dia queste specifiche sensazioni di ascolto.

Permettetemi il beneficio di inventario.

Se la pennetta saturasse i circuiti di ingresso della SPDIF probabilmente avremo un mancato aggancio, oppure un aggancio poco stabile del PLL, con tutt'altre sintomatologie di ascolto ben più nette.

Sarebbe da ricampionare in uscita il DAC con un A/D di altissimo livello e provare ad analizzare queste differenze misurandole.

Considero che Silvano abbia sentito nettamente queste differenze, visto che si parla di suono spento e distorsione percepita.

E con un null test forse potrebbero emergere elementi più oggettivi.

Cordiali saluti

Paolo

...ciao paolo..ho letto piu di un caso di leggeri problemi di distorsione causato dal livello alto della pennetta...per quello ho ipotizzato un fenomeno di "microdistorsione" che potrebbe avvenire senza magari causare un vero e proprio tsunami con instabilità dell'aggancio.

Certamente quando questo fenomeno si presenta con specifici apparecchi basterebbe averli a disposizione....si potrebbero fare dei test oggettivi.image

saluti, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

< 1 2 3 4 5 6 7 >

**This discussion has been closed.**

[Tutte le discussioni](#)





Discussioni Attivita' Inbox qcieri Mark All Viewed Logout

**Distorsione sulla voce... ma non con tutti i DAC.**

Computer Audio ★

Inizia una Nuova Discussione



**gefrusti** June 2011 Post 92 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:  
..e certo!

la pennetta esce con un livello di segnale molto alto...per cui in quel dac lo smith trigger (sempre che fosse implementato) non ha squadrato il segnale modulato ed ha risentito di un certo fenomeno di microsaturazione digitale.image  
p.s in questi casi sarebbe quasi da accusare entrambi...  
la pennetta con altri dac funziona magnificamente...anche se...sarebbe stata cosa buona e giusta mantenere lo standar di 500 mV.

saluti, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

Teoricamente con un segnale digitale in uscita così alto, potreste utilizzare un cavo digitale rca-xlr per poi entrare direttamente dentro un ingresso digitale AES-EBU del dac! Meglio di così...

Oscar-san

...si ma..l'impedenze risulterebbero diverse..per cui mi aspetterei un risultato alieno.

saluti, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**gefrusti** June 2011 Post 93 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:  
Quindi si puo tranquillamente dire che "Won't get fooled again" rappresenta un ottimo brano di test per verificare come l'hiFace si interfaccia con il DAC... image

Appena rimetto in carreggiata il mio PC faccio subito una prova!

Modificato da - ilsindaco il 03/06/2011 11:50:06

..attenzione! la distorsione è contenuta nella registrazione...non è causata dalla pennetta...semmai..(e sarebbe da quantificare/stabilire) bisognerebbe vedere se in alcuni casi non venga maggiormente enfatizzata per colpa di qualche altro problema.

p.s solitamente però..quando c'è un problema..non sarà soltanto "Won't get fooled again" a metterlo in

Categorie

Tutte le discussioni 266,968

la Redazione

↳ Posta Express 4,205

↳ Notizie audio e video 2,056

Filo diretto con le Aziende

↳ PlayStereo 2

↳ Acustica Applicata 20

↳ Audioselction 43

↳ Dirac Research 69

↳ Musical Stones 12

↳ Silcable 7

↳ De Agostini Publishing 39

Passioni audio e video

↳ Riproduzione Audio 78,894

↳ McIntosh 3,348

↳ Fine tuning 162

↳ Ascolto in Cuffia 7,579

↳ Computer Audio 8,442

↳ Vintage e dintomi 20,219

↳ Grandi sistemi classici 2,201

↳ Video Home Theater 14,797

↳ Acustica architettonica 143

↳ DIY Do It Yourself 9,203

Le altre passioni

↳ Musica dischi concerti 22,834

↳ Fotografia e fotocamere 1,528

↳ Cineclub 3,326

↳ Off topics 71,525

Varie ed Eventuali

↳ Regolamento Forum 1

↳ Comunicazioni agli utenti 36

↳ Tips and Tricks 327

Market

↳ Regolamento Market 1

↳ Il Market degli Operatori 281

↳ Sorgenti Audio 4,536

↳ Amplificazioni Audio 5,192

↳ Diffusori 3,285

evidenza..

saluti, tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**OLIMPIA2** June 2011 Post 94 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

quote:

..attenzione! la distorsione è contenuta nella registrazione...non è causata dalla pennetta...

Sicuramente un po' di distorsione è presente nella registrazione, ma non così tanta come si sente con certi DAC...

quote:

semmai..(e sarebbe da quantificare/stabilire) bisognerebbe vedere se in alcuni casi non venga maggiormente enfatizzata per colpa di qualche altro problema.

saluti, tom.

A mio parere con alcune classiche configurazioni di DAC si enfatizzano delle distorsioni, secondo me è probabile che la responsabile sia la delicata conversione I/V.

Silvano Sivieri

**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** June 2011 Post 95 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

quote:

..e certo!

la pennetta esce con un livello di segnale molto alto...per cui in quel dac lo smith trigger (sempre che fosse implementato) non ha squadrato il segnale modulato ed ha risentito di un certo fenomeno di microsaturazione digitale.image

saluti, tom.

Il ricevitore del DAC in questione è il Wolfson WM8805 e gli ingressi digitali sono disaccoppiati da un trasformatore.

Forse era il trafo che saturava o forse la qualità della pennetta era inferiore a quella dell'ingresso USB del DAC.

Silvano Sivieri

**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** June 2011 Post 96 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

quote:

quote:

..attenzione! la distorsione è contenuta nella registrazione...non è causata dalla pennetta...

Sicuramente un po' di distorsione è presente nella registrazione, ma non così tanta come si sente con certi DAC...

quote:

semmai..(e sarebbe da quantificare/stabilire) bisognerebbe vedere se in alcuni casi non venga maggiormente enfatizzata per colpa di qualche altro problema.

saluti, tom.

A mio parere con alcune classiche configurazioni di DAC si enfatizzano delle distorsioni, secondo me è probabile che la responsabile sia la delicata conversione I/V.

Silvano Sivieri

**Olimpia Audio**

L. Foto Video Home Theater	605
L. Cuffie e complementi	1,223
L. Cavi e Accessori	3,861
L. Vintage Audio	1,351
L. Software Musicale	605
L. Varie	716

**Discussioni Preferite**

Il castello errante di Howl.

23 **2 nuovo** 12:55 Gabrilupo

**Donazione**

**CONSOUND.IT**

hi end audio video  
...a portata di mouse



..attenzione silvano! image...da me si percepisce questa distorsione a malapena (ma un orecchio attento se ne accorge e come)..tuttavia essendo un perfezionista sin dalla nascita per me è come se fosse un cazzottone in faccia..  
p.s diciamo che appartengo alla categoria dello 0,1 db...per cui tutto cio che riesco a percepire in maniera tangibile lo considero macroscopico.

saluti, tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**gefrusti** June 2011 Post 97 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:  
quote:  
..e certo!

la pennetta esce con un livello di segnale molto alto...per cui in quel dac lo smith trigger (sempre che fosse implementato) non ha squadrato il segnale modulato ed ha risentito di un certo fenomeno di microsaturazione digitale.image

saluti, tom.

Il ricevitore del DAC in questione è il Wolfson WM8805 e gli ingressi digitali sono disaccoppiati da un trasformatore.  
Forse era il trafo che saturava o forse la qualità della pennetta era inferiore a quella dell'ingresso USB del DAC.

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

...la pennetta garantisce bassi valori di jitter..sotto questo punto di vista è molto buona...ha soltanto questa caratteristica del livello alto.  
p.s il trasformatore che saturava...forse..

saluti, tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**sfogar** June 2011 Post 98 of 193 Quota

Posts: 628 Member

Salve,

posso citare il mio caso...

Avevo il Valab Nos dac che aveva questo problema...

Nel circuito di conversione I/V c'era una resistenza che, di fabbrica, era presente con un certo valore che per segnali prossimi allo zero digitale, faceva distorcere il Dac, sostituita quella tutto ok.

Saluti



AF

Modificato da - sfogar il 04/06/2011 11:47:12

**gefrusti** June 2011 Post 99 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Salve,

posso citare il mio caso...

Avevo il Valab Nos dac che aveva questo problema...

Nel circuito di conversione I/V c'era una resistenza che, di fabbrica, era presente con un certo valore che per segnali prossimi allo zero digitale, faceva distorcere il Dac, sostituita quella tutto ok.

Saluti

AF

..è vero questa l'avevo sentita...proprio su quel dac.image

tom.

$$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$$

$$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$$
**OLIMPIA2** June 2011 Post 100 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

quote:

Avevo il Valab Nos dac che aveva questo problema...

Nel circuito di conversione I/V c'era una resistenza che, di fabbrica, era presente con un certo valore che per segnali prossimi allo zero digitale, faceva distorcere il Dac, sostituita quella tutto ok.

Saluti

AF

Nella conversione I/V passiva a resistenza, il valore é criticissimo.

Cha valore avevi di serie e quale hai messo dopo?

Che chip D/A usa quasto Valab?

Silvano Sivieri

**Olimpia Audio**

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano

**sfogar** June 2011 Post 101 of 193 Quota

Posts: 628 Member

Salve,

se ricordo bene, ho cambiato (non io ma un tecnico) le resistenze da 390R a 340R o 330R con resistenze al carbone...

<http://www.head-fi.org/forum/thread/413540/valab-nos-dac-subjective-listening-and-modifications/90#post5538722>

Il Valab usa 8x TDA1543.

Saluti

AF

quote:

Nella conversione I/V passiva a resistenza, il valore é criticissimo.  
Cha valore avevi di serie e quale hai messo dopo?  
Che chip D/A usa quasto Valab?



**maragialudio** June 2011 Post 102 of 193 Quota

Posts: 2,268 Member

Ritornando alla vs prova.

Tom, Silvano e Quirino, avete messo in conto che se un dac produce una discreta dose di distorsione di seconda armonica potrebbe anche camuffare quel rumore che accompagna l'urlo di quella registrazione ? magari lo rende meno fastidioso ?

Da me comunque si sente pure [wadia]

distinti saluti.  
maragialudio.

---

Distinti Saluti. Maragialudio



**TOLA** June 2011 Post 103 of 193 Quota

Posts: 2,392 Member

ho notato che passando dal lettore marantz al mac + vdac (per ora liscio)gli acuti dei soprani ed i cori femminile che a volte sembravano distorcere innaturalmente sono migliorati in maniera sorprendente facendosi avvertire solo con registrazioni poco felici.

quello che pensavo essere l'unico difetto dei miei diffusori (con tweeter a tromba) era una caratteristica della sorgente e/o dell'interfacciamentoimage

Thomas

---

Thomas



**OLIMPIA2** June 2011 Post 104 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

quote:

Salve,

se ricordo bene, ho cambiato (non io ma un tecnico) le resistenze da 390R a 340R o 330R con resistenze al carbone...

<http://www.head-fi.org/forum/thread/413540/valab-nos-dac-subjective-listening-and-modifications/90#post5538722>

Il Valab usa 8x TDA1543.

Saluti  
AF

Effettivamente 390R sono troppi. image

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

---

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** June 2011 Post 105 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

quote:

Tom, Silvano e Quirino, avete messo in conto che se un dac produce una discreta dose di distorsione di seconda armonica potrebbe anche camuffare quel rumore che accompagna l'urlo di quella registrazione ? magari lo rende meno fastidioso ?

Da me comunque si sente pure [wadia]

distinti saluti.  
maragialudio.

Nessuna distorsione aggiuntiva, si sente solo quel po' di distorsione di III armonica che è presente nel master.

Ma con alcuni DAC questa piccola distorsione diventa grande.

Silvano Sivieri  
**Olimpia Audio**

Modificato da - OLIMPIA2 il 06/06/2011 11:56:53

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano

**gefrusti** June 2011 Post 106 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

quote:

Ritornando alla vs prova.

Tom, Silvano e Quirino, avete messo in conto che se un dac produce una discreta dose di distorsione di seconda armonica potrebbe anche camuffare quel rumore che accompagna l'urlo di quella registrazione ? magari lo rende meno fastidioso ?

Da me comunque si sente pure [wadia]

distinti saluti.  
maragiaudio.

..l'ho pensato si e no...l'unica (non avendo l'apparecchio a disposizione) sarebbe quella di aggiungere una componente di secondo ordine (tramite quei plugin tube emulator/vinyl) e riascoltarlo.

ciao, tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$

**eisenstein** November 2012 Post 107 of 193 Quota

Posts: 27,070 Member

Ripesco il thread, che ho letto in ritardo ma per intero, per una considerazione e due domande.

Quando ebbi, grazie alla cortesia di alcuni amici, la possibilità di fare il confronto tra alcune cuffie, vecchie e nuove, mi accorsi che quella più rivelatrice, trasparente e dettagliata faceva sentire meglio il contenuto musicale di vecchie incisioni AAD, a prezzo però di una maggiore percezione del rumore di fondo. Altre cuffie invece annegavano il contenuto musicale nel rumore di fondo, di modo che un ascoltatore inesperto potesse di primo acchitto ritenerlo ridotto, salvo poi accorgersi che quanto di non percepito di rumore, non isolato in quanto tale, era mischiato con il contenuto musicale, che pertanto risultava meno pulito.

Quindi: la cuffia più trasparente faceva sentire di più il rumore di fondo, ma estrapolava meglio, isolandolo, il contenuto musicale, che per questo risultava più pulito. Cuffie meno rivelatrici mescolavano rumore di fondo e contenuto musicale: l'illusione era che il rumore di fondo si sentisse di meno, ma in realtà questo capitava perché anche il segnale musicale si sentiva di meno, avvertendo in modo non distinto un reciproco intorbidamento.

Prima domanda. Col dac zero oversampling che monta 16 convertitori in parallelo di cui all' oggetto, pare agli ascoltatori che il segnale musicale tutto sia chiaramente pulito e distinto dallo sfrigolio segnalato (che non si sente) o l' uno è affogato nell' altro?

Seconda domanda. Avete provato a fare confronti tra quel Dac e altri non con incisioni "sfrigolanti", ma con riversamenti in CD di antiche incisioni analogiche a elevato rumore di fondo (un esempio a caso: Furtwaengler)?

Post edited by eisenstein at 2012-11-11 17:49:53

**bibo01** November 2012 Post 108 of 193 Quota

Posts: 4,216 Member

Qual'è il DAC in oggetto?

**OLIMPIA2** November 2012 Post 109 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

eisenstein said:

Prima domanda. Col dac zero oversampling che monta 16 convertitori in parallelo di cui all' oggetto, pare agli ascoltatori che il segnale musicale tutto sia chiaramente pulito e distinto dallo sfrigolio segnalato (che non si sente) o l' uno è affogato nell' altro?

La prima che hai detto.

Seconda domanda. Avete provato a fare confronti tra quel Dac e altri non con incisioni "sfrigolanti", ma con riversamenti in CD di antiche incisioni analogiche a elevato rumore di fondo (un esempio a caso: Furtwaengler)?

Sì, ed il rumore di fondo si percepisce maggiormente.

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** November 2012 Post 110 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

bibo01 said:

Qual'è il DAC in oggetto?

Visto che la cosa mi interessa è mi incuriosisce ho fatto un po' di prove con svariati DAC.

La prima scoperta è che con la totalità dai DAC con convertitore D/A monobit la "friggitoria" è molto evidente mentre con DAC con convertitore D/A multibit la "friggitoria" è meno evidente.

La seconda scoperta è che con DAC con convertitori D/A multibit in parallelo la "friggitoria" sparisce completamente e resta solo la leggerissima distorsione del master.

Non ho potuto fare prove con DAC con multibit in parallelo perchè non ne avevo a disposizione.

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**Joytoy** November 2012 Post 111 of 193 Quota

Posts: 1,512 Member

In tutto questo marasma, curioso il fatto che non si sia ancora giunti ad una conclusione con delle misure tramite metodi e strumentazioni conosciuti.

Evidentemente c'è dell'altro... 😊

Joy!

Appreciation of audio is a completely subjective human experience.

Measurements can provide a measure of insight, but are no substitute for human judgment.



**eisenstein** November 2012 Post 112 of 193 Quota

Posts: 27,070 Member

OLIMPIA2 said:

» [show previous quotes](#)

La prima che hai detto.

Seconda domanda. Avete provato a fare confronti tra quel Dac e altri non con incisioni "sfrigolanti", ma con riversamenti in CD di antiche incisioni analogiche a elevato rumore di fondo (un esempio a caso: Furtwaengler)?

**Sì, ed il rumore di fondo si percepisce maggiormente.**

Se ho capito giusto: il rumore di fondo si percepisce maggiormente col dac di cui all' oggetto?

Post edited by eisenstein at 2012-11-12 12:20:08



**eisenstein** November 2012 Post 113 of 193 Quota

Posts: 27,070 Member

OLIMPIA2 said:

[» show previous quotes](#)

Visto che la cosa mi interessa è mi incuriosisce ho fatto un po' di prove con svariati DAC. La prima scoperta è che con la totalità dai DAC con convertitore D/A monobit la "friggitoria" è molto evidente mentre con DAC con convertitore D/A multibit la "friggitoria" è meno evidente. La seconda scoperta è che con DAC con convertitori D/A multibit in parallelo la "friggitoria" sparisce completamente e resta solo la leggerissima distorsione del master. **Non ho potuto fare prove con DAC con multibit in parallelo perchè non ne avevo a disposizione.**

So che non lo ami, ma sarebbe interessante fare le prove col Sabre, visto che ogni monolitico ne contiene ben otto al proprio interno.



**gefrusti** November 2012 Post 114 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

Joytoy said:

In tutto questo marasma, curioso il fatto che non si sia ancora giunti ad una conclusione con delle misure tramite metodi e strumentazioni conosciuti.

Evidentemente c'è dell'altro... 😊

Joy!

...la conclusione c'è stata...e un difetto insito nella registrazione...che poi un dac la "interpreti" in modo diverso è tutt'altra cosa...peraltro verificabilissima nello stesso dac in cui vi si riproduce il file.

Tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**OLIMPIA2** November 2012 Post 115 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

Che nella registrazione sia presente della distorsione è innegabile ma è altrettanto innegabile che questa distorsione si senta pochissimo sia con l'LP che con alcuni DAC, mentre con la maggior parte dei DAC si sente una "friggitoria" alquanto strana. Sarebbe interessante capire perchè molti DAC interpretano male questo famoso urlo...

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** November 2012 Post 116 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

eisenstein said:

So che non lo ami, ma sarebbe interessante fare le prove col Sabre, visto che ogni monolitico ne contiene ben otto al proprio interno.

Il SABRE ES9018 sarebbe interessante da provare ma al momento non ne ho a disposizione, chi ha la possibilità si faccia avanti.

Post edited by OLIMPIA2 at 2012-11-13 10:21:15

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**bibo01** November 2012 Post 117 of 193 Quota

Posts: 4,216 Member

OLIMPIA2 said:

[» show previous quotes](#)

Visto che la cosa mi interessa è mi incuriosisce ho fatto un po' di prove con svariati DAC. La prima scoperta è che con la

totalità dai DAC con convertitore D/A monobit la "friggitoria" è molto evidente mentre con DAC con convertitore D/A multibit la "friggitoria" è meno evidente. La seconda scoperta è che con DAC con convertitori D/A multibit in parallelo la "friggitoria" sparisce completamente e resta solo la leggerissima distorsione del master. Non ho potuto fare prove con DAC con multibit in parallelo perchè non ne avevo a disposizione.

A mio parere, a parte la distorsione vera e propria nella registrazione, sembra un problema di filtro. I DAC multibit hanno problemi a riprodurre le alte frequenze e quindi spesso sono impiegati filtri che levigano il segnale per evitare problemi di aliasing. Può darsi che filtri più blandi evidenzino problematiche maggiori. Esistono filtri sul percorso? Hai provato a fare un upsampling via software a 176.4 del segnale originale e poi dare in pasto quello ai DAC?



**gefrusti** November 2012 Post 118 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

Che nella registrazione sia presente della distorsione è innegabile ma è altrettanto innegabile che questa distorsione si senta pochissimo sia con l'LP che con alcuni DAC, mentre con la maggior parte dei DAC si sente una "friggitoria" alquanto strana. Sarebbe interessante capire perchè molti DAC interpretano male questo famoso urlo...

...potrebbe essere anche il contrario...l'urlo andrebbe interpretato nativamente per come è...quindi distorto..e gli altri dac non se ne "accorgerebbero" (altra ipotesi)

Per scoprirlo servirebbe un confronto diretto tra questi dac e con quel famigerato urlo di tarzan :D

ciao, Tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**LeonardoP** November 2012 Post 119 of 193 Quota  
Posts: 13,089 Member

Mizzega, maggio 2011 e ancora non avete messo su un rendez-vous per dipanare il problema?

Se la fatica supera il gusto, molla le gnocca e datti al lambrusco



**gefrusti** November 2012 Post 120 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

LeonardoP said:

Mizzega, maggio 2011 e ancora non avete messo su un rendez-vous per dipanare il problema?

...si ipotizza...per dipanarlo serve la prova reale...avessi avuto questi dac a quest'ora si sarebbe saputo tutto.

ciao, Tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**LeonardoP** November 2012 Post 121 of 193 Quota  
Posts: 13,089 Member

Avevo compreso, il rendez-vous era per quello...

Se la fatica supera il gusto, molla le gnocca e datti al lambrusco

< 1 2 3 4 5 6 7 >

This discussion has been closed.

[Tutte le discussioni](#)



# Informatica e Hi-Tech

Discussioni Attivita' Inbox qcieri Mark All Viewed Logout

## Distorsione sulla voce... ma non con tutti i DAC.

Computer Audio

Inizia una Nuova  
Discussione



**gefrusti** November 2012 Post 122 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

LeonardoP said:

Avevo compreso, il rendez-vous era per quello...

...per ""rendez-vousare"" si dovrebbe percorrere una distanza di circa 1600 kz e/o viceversa...

saluti, Tom.

Post edited by gefrusti at 2012-11-13 23:19:39

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**OLIMPIA2** November 2012 Post 123 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

gefrusti said:

...potrebbe essere anche il contrario...l'urlo andrebbe interpretato nativamente per come è...quindi distorto..e gli altri dac non se ne "accorgerebbero" (altra ipotesi)

Per scoprirlo servirebbe un confronto diretto tra questi dac e con quel famigerato urlo di tarzan :D

ciao, Tom.

Questa vecchia registrazione è ovviamente analogica ed altrettanto ovviamente il riferimento sonoro deve essere l'LP. Ebbene, ascoltando l'LP originale in diversi setup analogici la distorsione della voce nell'urlo è appena percettibile, ma solo stando veramente attenti all'evento. Invece con molti DAC questa distorsione è evidentissima ed estremamente fastidiosa. A mio parere, visto che il riferimento è ovviamente l'LP, se con alcuni DAC la distorsione è elevata è segno che c'è un problema in quei DAC.

Se il problema fosse insito nel digitale allora tutti i DAC distorcerebbero ma fortunatamente non è così.

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** November 2012 Post 124 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

[» show previous quotes](#)

Questa vecchia registrazione è ovviamente analogica ed altrettanto ovviamente il riferimento sonoro deve essere l'LP. Ebbene, ascoltando l'LP originale in diversi setup analogici la distorsione della voce nell'urlo è appena percettibile, ma solo stando veramente attenti all'evento. Invece con molti DAC questa distorsione è evidentissima ed estremamente fastidiosa. A mio parere, visto che il riferimento è ovviamente l'LP, se con alcuni DAC la distorsione è elevata è segno

### Categorie

Tutte le discussioni **266,968**

### la Redazione

L. Posta Express **4,205**

L. Notizie audio e video **2,056**

### Filo diretto con le Aziende

L. PlayStereo **2**

L. Acustica Applicata **20**

L. Audioselction **43**

L. Dirac Research **69**

L. Musical Stones **12**

L. Silcable **7**

L. De Agostini Publishing **39**

### Passioni audio e video

L. Riproduzione Audio **78,894**

L. McIntosh **3,348**

L. Fine tuning **162**

L. Ascolto in Cuffia **7,579**

L. Computer Audio **8,442**

L. Vintage e dintomi **20,219**

L. Grandi sistemi classici **2,201**

L. Video Home Theater **14,797**

L. Acustica architettonica **143**

L. DIY Do It Yourself **9,203**

### Le altre passioni

L. Musica dischi concerti **22,834**

L. Fotografia e fotocamere **1,528**

L. Cineclub **3,326**

L. Off topics **71,525**

### Varie ed Eventuali

L. Regolamento Forum **1**

L. Comunicazioni agli utenti **36**

L. Tips and Tricks **327**

### Market

L. Regolamento Market **1**

L. Il Market degli Operatori **281**

L. Sorgenti Audio **4,536**

L. Amplificazioni Audio **5,192**

L. Diffusori **3,285**



che c'è un problema in quei DAC.  
Se il problema fosse insito nel digitale allora tutti i DAC distorcerebbero ma fortunatamente non è così.

...io la vedo diversamente Silvano...eviterei di paragonare l'LP...quindi quantificherei questo rumore e...poi valuterei quanto ne riproduce il dac...perchè se lo riproduce per intero NON sarebbe una limitazione...bisogna estrarre tutto...compreso il rumoraccio.

saluti, Tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**OLIMPIA2** November 2012 Post 125 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

L'album "Who's Next" è del 1971, quindi in piena era analogica, non vedo perchè non dovrei paragonare il CD a quello che a mio parere è l'unico riferimento possibile, l'LP.

Davvero ritieni che una registrazione 16/44.1 possa avere una risoluzione sulla voce maggiore dell'LP?

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**sm63** November 2012 Post 126 of 193 Quota  
Posts: 2,621 Member

Se il master di partenza è stato fatto bene certamente la registrazione 16/44.1 è superiore dell'LP .

Salvatore



**LeonardoP** November 2012 Post 127 of 193 Quota  
Posts: 13,090 Member

Non capisco perchè l'unico riferimento debba essere l'lp quando immagino il master sia su nastro (l'lp sarebbe un derivato come un file digitale).

Tra i nastrofili nessuno che sia riuscito a cattare un master clone del disco incriminato?

Post edited by LeonardoP at 2012-11-14 12:27:52

Se la fatica supera il gusto, molla le gnocca e datti al lambrusco



**cactus\_atomo** November 2012 Post 128 of 193 Quota  
Posts: 35,225 Moderator, Redazione

e ti pasre facile trovare un master sicuramente originale di un gruppo noto come gli who?

enrico

la radio a transistor, che va a pile, è sensibile al verso della spina (cit.)



**LeonardoP** November 2012 Post 129 of 193 Quota  
Posts: 13,090 Member

Beh, han tirato fuori il quadricanale di DSTM ... non si sa mai, magari qualche immanicato...

Se la fatica supera il gusto, molla le gnocca e datti al lambrusco



**Esprit** November 2012 Post 130 of 193 Quota  
Posts: 64,559 Moderator

cactus\_atomo said:

e ti pasre facile trovare un master sicuramente originale di un gruppo noto come gli who?

Sui "siti russi"? 🇷🇺



**cactus\_atomo** November 2012 Post 131 of 193 Quota  
Posts: 35,225 Moderator, Redazione

Esprit said:

» show previous quotes

Sui "siti russi"? 🇷🇺

siii, ti mandano il master originale in formato mp3 🎧 ma a molot meno di un mastersu nastro

- L. Foto Video Home Theater 605
- L. Cuffie e complementi 1,223
- L. Cavi e Accessori 3,861
- L. Vintage Audio 1,351
- L. Software Musicale 605
- L. Varie 716

### Discussioni Preferite

Il castello errante di Howl.

23 2 nuovo 12:55 Gabrilupo

Donazione



Nuovo evento

## Sabato 20 Settembre

### HiFi NATALI di Monsummano Terme

Guest stars:

- Nuova linea **GALILEO** di Audio Research
- **DAN D'AGOSTINO**
- diffusori **MAGICO**
- diffusori **WILSON AUDIO**



**NATALI**

Collegati al sito [www.hifinatali.it](http://www.hifinatali.it) per prenotare la tua sessione di ascolto

enrico

la radio a transistor, che va a pile, è sensibile al verso della spina (cit.)



**Esprit** November 2012 Post 132 of 193 Quota  
Posts: 64,559 Moderator

cactus\_atomo said:

ma a molot meno di un mastersu nastro

Molotov? 🇺🇸 😊



**cactus\_atomo** November 2012 Post 133 of 193 Quota  
Posts: 35,225 Moderator, Redazione

Esprit said:

» show previous quotes

Molotov? 🇺🇸 😊

Molotov è fuori moda (almeno per ora)

enrico

la radio a transistor, che va a pile, è sensibile al verso della spina (cit.)



**OLIMPIA2** November 2012 Post 134 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

sm63 said:

Se il master di partenza è stato fatto bene certamente la registrazione 16/44.1 è superiore dell'LP .

Se è una berzelletta ti assicuro che non fa ridere...

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**sm63** November 2012 Post 135 of 193 Quota  
Posts: 2,621 Member

OLIMPIA2 said:

» show previous quotes

Se è una berzelletta ti assicuro che non fa ridere...

Non è una barzelletta .....spesso si fa confusione nel riconoscere le prestazioni tra i due supporti .....in certe occasioni devo ammettere LP risulta piu' "godibile" rispetto hai CD , non si tratta di superiorita' dell'LP semplicemente il digitale in quel contesto andava malissimo .Meno informazioni ci sono piu' facile la riproduzione, ritengo il supporto ha dei grossi limiti ,dentro hai quali si esprime al meglio .

Un po' come dice il proverbio .....occhio non vede cuore non duole .

Post edited by sm63 at 2012-11-15 10:46:17

Salvatore



**Brandx** November 2012 Post 136 of 193 Quota  
Posts: 902 Member

sm63 said:

Se il master di partenza è stato fatto bene certamente la registrazione 16/44.1 è superiore dell'LP .

Quoto.-

di Paolizzi Alessio & Stocchi Francesco

via ADRIATICA 48/5  
Riccione (RN) 47838 Italia  
Tel/Fax 0541/414874  
info@casseaudio.it - www.casseaudio.it

Oltre 8 milioni di prodotti

File Master alta risoluzione 24-192 Norah Jones "Come Away with Me" la voce secondo me (e non solo) è superiore allo stesso vinile classic record 200g 45g.-

Un operatore del settore mi ha riferito che il vinile è stato stampato proprio dal file.-??????

Saluti.-



**cactus\_atomo** November 2012 Post 137 of 193 Quota

Posts: 35,225 Moderator, Redazione

Brandx said:

[» show previous quotes](#)

Quoto.-

File Master alta risoluzione 24-192 Norah Jones "Come Away with Me" la voce secondo me (e non solo) è superiore allo stesso vinile classic record 200g 45g.-

Un operatore del settore mi ha riferito che il vinile è stato stampato proprio dal file.-??????

Saluti.-

intanto parlare di regisrrazine è improprio, la registrazione è quella sul master. E poi una cosa sono i file a alta risoluzione altro quelli a risoluzione cd. Inoltre un solo disco non fa testo, ci vorrebbero enne prove sicure per poter dare un parere che abbia un senso. Sicuramente è più facile realizzare un file dh da un master che un vinile, la stampa del vinile è un processo complesso e oggi le macchine che si usano sono vecchie erestaurate.

enrico

---

la radio a transistor, che va a pile, è sensibile al verso della spina (cit.)



**gefrusti** November 2012 Post 138 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

..tralasciando la registrazione su LP e/o eventuali riversamenti...

il fatto importante che conta e uno.

Se nel CD quel rumoraccio è quantificabile come 10 (tanto per attribuire un numero) e il dac lo estrae come 10..significa che ha convertito MEGLIO (poichè se al posto del rumoraccio c'era un informazione era poi la medesima cosa) di un dac che lo estrae come 6.

Se invece le cose risultassero invertite...allora semplicemente il primo DAC aggiunge rumoracci di suo...cioè...se nel CD il rumore è 6 e il dac lo porta a 10.

L'importante è verificare con quanto contenuto nel CD e NON nell'LP. 😊

saluti, Tom.

Post edited by gefrusti at 2012-11-15 17:21:07

---

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**LeonardoP** November 2012 Post 139 of 193 Quota

Posts: 13,090 Member

Questo era chiaro da mo', ma finchè non si fa un controllino strumentale degli apparecchi in questione non se ne esce...

---

Se la fatica supera il gusto, molla le gnocca e datti al lambrusco



**gefrusti** November 2012 Post 140 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

LeonardoP said:

Questo era chiaro da mo', ma finchè non si fa un controllino strumentale degli apparecchi in questione non se ne esce...

..è vero Leonardo...non se ne esce.

A me servirebbero semplicemente 3 cose.

- 1) il dac che attenua il rumore
- 2) il dac che esalta il rumore
- 3) il cd..o meglio il segmento in cui avviene il fenomeno voce + rumore

non ci vorrà 1 minuto per verificarlo ma..ipotizzo entro un paio di orette al massimo..sono prove che vanno fatte con estrema calma e dedizione.

saluti, Tom.

---

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**OLIMPIA2** November 2012 Post 141 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

gefrusti said:

L'importante è verificare con quanto contenuto nel CD e NON nell'LP. 😊

saluti, Tom.

L'LP ed il CD derivano dallo stesso master quindi sono confrontabili.

---

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** November 2012 Post 142 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

gefrusti said:

A me servirebbero semplicemente 3 cose.

- 1) il dac che attenua il rumore

Nessun DAC attenua un bel niente, alcuni DAC distorcono, altri NON distorcono.

- 2) il dac che esalta il rumore

Ascoltati qualsiasi DAC con convertitore D/A monobit di ultima generazione ed ascolterai sicuramente la distorsione.

- 3) il cd..o meglio il segmento in cui avviene il fenomeno voce + rumore

Visto che si tratta di una pietra miliare del rock questo CD potresti anche comprartelo.

non ci vorrà 1 minuto per verificarlo ma..ipotizzo entro un paio di orette al massimo..sono prove che vanno fatte con estrema calma e dedizione.

saluti, Tom.

Con un DAC monobit ed il CD incriminato di prove ne puoi già fare a bizzeffe.

---

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** November 2012 Post 143 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

» [show previous quotes](#)

L'LP ed il CD derivano dallo stesso master quindi sono confrontabili.

..dell'LP non avrei cosa farmene..in questo caso...

io ho la possibilità di quantificare quel rumore contenuto nel CD...per cui il raffronto va fatto tra CD e relativo DAC...l'LP è fuori da ogni ragionevole confronto. 😊

Ribadisco...se nel CD ho un rumore pari a 10...il miglior dac me lo deve riproporre a 10..ne piu ne meno. (ipotesi)

ciao, Tom.

Post edited by gefrusti at 2012-11-15 22:38:48

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**gefrusti** November 2012 Post 144 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

[» show previous quotes](#)

Nessun DAC attenua un bel niente, alcuni DAC distorcono, altri NON distorcono.

2) il dac che esalta il rumore

Ascoltati qualsiasi DAC con convertitore D/A monobit di ultima generazione ed ascolterai sicuramente la distorsione.

3) il cd..o meglio il segmento in cui avviene il fenomeno voce + rumore

Visto che si tratta di una pietra miliare del rock questo CD potresti anche comprartelo.

non ci vorrà 1 minuto per verificarlo ma..ipotizzo entro un paio di orette al massimo..sono prove che vanno fatte con estrema calma e dedizione.

saluti, Tom.

Con un DAC monobit ed il CD incriminato di prove ne puoi già fare a bizzeffe.

..qui ti sbagli Silvano...e posso dimostrartelo...alcuni DAC si "dimenticano" di alcune cose contenute nel CD...la distorsione sebbene sia parte integrante va valutata assieme ad altre cose.

Giusto l'altro giorno raccontavo al telefono (a Bibo01) di queste "dimenticanze"...che dulcis in fundo...risiedono -giusto- ad alta frequenza. 😊

Continuiamo quindi ad ipotizzare ma..senza alcuna certezza se non provando.  
p.s quel brano nonostante sia una pietra miliare non fa per i miei gusti.

saluti, Tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**OLIMPIA2** November 2012 Post 145 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

gefrusti said:

..dell'LP non avrei cosa farmene..in questo caso...

io ho la possibilità di quantificare quel rumore contenuto nel CD...per cui il raffronto va fatto tra CD e relativo DAC...l'LP è fuori da ogni ragionevole confronto. 😊  
Ribadisco...se nel CD ho un rumore pari a 10...il miglior dac me lo deve riproporre a 10..ne piu ne meno. (ipotesi)

ciao, Tom.

Mi sembra un dialogo tra sordi...

Mi spieghi per quale astruso motivo nel CD dovrebbe essere presente una distorsione che nell'LP non c'è?

Comunque LP potrebbe anche servire per creare un CD e verificare se dopo la digitalizzazione succede qualche cosa...

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** November 2012 Post 146 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

gefrusti said:

..qui ti sbagli Silvano...e posso dimostrartelo...alcuni DAC si "dimenticano" di alcune cose contenute nel CD...la distorsione sebbene sia parte integrante va valutata assieme ad altre cose.

Quello che dovresti dimostrare è perchè con alcuni DAC l'urlo distorce...

Giusto l'altro giorno raccontavo al telefono (a Bibo01) di queste "dimenticanze"...che dulcis in fundo...risiedono -giusto- ad alta frequenza. 😊

La voce umana non la definirei ad alta frequenza...

Continuiamo quindi ad ipotizzare ma..senza alcuna certezza se non provando.  
p.s quel brano nonostante sia una pietra miliare non fa per i miei gusti.

saluti, Tom.

Dammi la tua email che ti spedisco il waw del brano incriminato.

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**matoupaschat** November 2012 Post 147 of 193 Quota

Posts: 734 Member

Scusate se m'intrometto in questa discussione, che ho letto suppergiù, ma credo di aver visto da qualche parte che, perfino se il segnale digitale è sotto il livello zero, certi dat (a sovraccampionamento) possono generare una distorsione dovuta a saturazione generata TRA i campioni originali del file durante il processo di sovraccampionamento.  
Vi pare plausibile come spiegazione?

Tanti saluti dal Belgio! Fernand



**OLIMPIA2** November 2012 Post 148 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

sm63 said:

Non è una barzelletta .....spesso si fa confusione nel riconoscere le prestazioni tra i due supporti .....in certe occasioni devo ammettere LP risulta piu' "godibile" rispetto ai CD , non si tratta di superiorita' dell'LP semplicemente il digitale in quel contesto andava malissimo .Meno informazioni ci sono piu' facile la riproduzione, ritengo il supporto ha dei grossi limiti ,dentro ai quali si esprime al meglio .

Un po' come dice il proverbio .....occhio non vede cuore non duole .

La risoluzione dell'LP è maggiore di quella del CD, è proprio la maggiore quantità di informazioni a rendere il suono dell'LP più "godibile".

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**OLIMPIA2** November 2012 Post 149 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

matoupaschat said:

Scusate se m'intrometto in questa discussione, che ho letto suppergiù, ma credo di aver visto da qualche parte che, perfino se il segnale digitale è sotto il livello zero, certi dati (a sovraccampionamento) possono generare una distorsione dovuta a saturazione generata TRA i campioni originali del file durante il processo di sovraccampionamento.

Vi pare plausibile come spiegazione?

Anch'io sono convinto che il problema risieda nel filtro digitale e/o nel sovracampionatore.

Post edited by OLIMPIA2 at 2012-11-16 08:31:30

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**smile** November 2012 Post 150 of 193 Quota

Posts: 41,615 Industry

Mi son sfracellato lo sfracellabile ed ho appena ordinato questo CD... son curioso di provarlo su tutti i lettori che passano dal laboratorio... 🐱



**cactus\_atomo** November 2012 Post 151 of 193 Quota

Posts: 35,225 Moderator, Redazione

smile said:

Mi son sfracellato lo sfracellabile ed ho appena ordinato questo CD... son curioso di provarlo su tutti i lettori che passano dal laboratorio... 🐱

ma hai preso la giusta edizione, ,mossia la prima? le altre sono rimastewrizzare e attenuano il fenomeno

enrico

la radio a transistor, che va a pile, è sensibile al verso della spina (cit.)

< 1 2 3 4 5 6 7 >

This discussion has been closed.

[Tutte le discussioni](#)



# Informatica e Hi-Tech

Discussioni Attivita' Inbox qcieri Mark All Viewed Logout

## Distorsione sulla voce... ma non con tutti i DAC.

Computer Audio



Inizia una Nuova  
Discussione



**smile** November 2012 Post 152 of 193 Quota  
Posts: 41,615 Industry

Ho preso la più RUSTICA che ho trovato... 🇮🇹



**kurt10** November 2012 Post 153 of 193 Quota  
Posts: 1,695 Member

Ho il sacd jap...veramente inascoltabile

<http://i.imgur.com/DZxvj.jpg>



**dario.brg** November 2012 Post 154 of 193 Quota  
Posts: 464 Member

Giusto per statistica:

versione polydor 1995

Dac: tact audio ultima versione (quella del modello xdm).

La distorsione si sente e come, sfrigolio, screpito ecc...



**gefrusti** November 2012 Post 155 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

» [show previous quotes](#)

Mi sembra un dialogo tra sordi...

Mi spieghi per quale astruso motivo nel CD dovrebbe essere presente una distorsione che nell'LP non c'è?

Comunque LP potrebbe anche servire per creare un CD e verificare se dopo la digitalizzazione succede qualche cosa...

..immagino tu stia scherzando Silvano... :) i motivi possono essere molti...a cominciare da un difetto durante il passaggio...sai quanti cd difettosi circolano ? una marea.

Scommetto 1€ che se l'LP viene acquisito in digitale (anche a 16/44) quel rumoraccio non si sente...o meglio...si sentirà tale e quale come nell'LP.

ciao, Tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**gefrusti** November 2012 Post 156 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

### Categorie

Tutte le discussioni **266,968**

#### la Redazione

L. Posta Express **4,205**

L. Notizie audio e video **2,056**

#### Filo diretto con le Aziende

L. PlayStereo **2**

L. Acustica Applicata **20**

L. Audioselction **43**

L. Dirac Research **69**

L. Musical Stones **12**

L. Silcable **7**

L. De Agostini Publishing **39**

#### Passioni audio e video

L. Riproduzione Audio **78,894**

L. McIntosh **3,348**

L. Fine tuning **162**

L. Ascolto in Cuffia **7,579**

L. Computer Audio **8,442**

L. Vintage e dintomi **20,219**

L. Grandi sistemi classici **2,201**

L. Video Home Theater **14,797**

L. Acustica architettonica **143**

L. DIY Do It Yourself **9,203**

#### Le altre passioni

L. Musica dischi concerti **22,834**

L. Fotografia e fotocamere **1,528**

L. Cineclub **3,326**

L. Off topics **71,525**

#### Varie ed Eventuali

L. Regolamento Forum **1**

L. Comunicazioni agli utenti **36**

L. Tips and Tricks **327**

#### Market

L. Regolamento Market **1**

L. Il Market degli Operatori **281**

L. Sorgenti Audio **4,536**

L. Amplificazioni Audio **5,192**

L. Diffusori **3,285**



OLIMPIA2 said:

» [show previous quotes](#)

Quello che dovresti dimostrare è perchè con alcuni DAC l'urlo distorce...

Giusto l'altro giorno raccontavo al telefono (a Bibo01) di queste "dimenticanze"...che dulcis in fundo...risiedono -giusto- ad alta frequenza. 😊

La voce umana non la definirei ad alta frequenza...

Continuiamo quindi ad ipotizzare ma..senza alcuna certezza se non provando.  
p.s quel brano nonostante sia una pietra miliare non fa per i miei gusti.

saluti, Tom.

Dammi la tua email che ti spedisco il waw del brano incriminato.

1) per dimostrarlo è necessario avere i due dac (NOS + Monobit) e il file..l'ho scritto prima chiaramente.

2) la voce non ha alte frequenze?...beh...gli armonici si..giacchè nella "voce" arrivano pure a coprire i 12khz.

se avessi un DAC NOS avrei provato...ma non ce l'ho...quindi quando qualcuno me lo manderà riprenderò il discorso..potendo parlare di dati oggettivi e non di ipotesi campate in aria. 😊 perchè nessuno potrà asserire se non provandoli accuratamente.

Quello che posso dire è (e molti lo stanno confermando) che il rumore/distorsione è presente...quello che NON posso dire (perchè serve la prova sul campo) è quale dei due DAC amplifica/attenua la distorsione...certo...sarei curioso...ma ripeto..mi serve questo DAC sul quale si ipotizza una minore distorsione generata.

Tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844$  ps.



**OLIMPIA2** November 2012 Post 157 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

gefrusti said:

..immagino tu stia scherzando Silvano... :) i motivi possono essere molti...a cominciare da un difetto durante il passaggio..sai quanti cd difettosi circolano ? una marea.

Di questo album esistono almeno tre o quattro versioni CD e tutte con alcuni DAC distorcono molto.

Ti sembra possibile che se fosse esistito un problema di passaggio da analogico a digitale non l'avrebbero eliminato con le versioni più recenti?

Scommetto 1€ che se l'LP viene acquisito in digitale (anche a 16/44) quel rumoraccio non si sente...o meglio...si sentirà tale e quale come nell'LP.

ciao, Tom.

Non esiste nessuna certezza, bisognerebbe provare.

Post edited by OLIMPIA2 at 2012-11-16 21:44:49

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano

L. Foto Video Home Theater **605**

L. Cuffie e complementi **1,223**

L. Cavi e Accessori **3,861**

L. Vintage Audio **1,351**

L. Software Musicale **605**

L. Varie **716**

#### Discussioni Preferite

Il castello errante di Howl.

23 **2 nuovo** 12:55 Gabrilupo

**Donazione**



Nuovo evento

**Sabato 20  
Settembre**

**HiFi NATALI**  
di Monsummano Terme

Guest stars:

- Nuova linea **GALILEO**  
di Audio Research

- **DAN D'AGOSTINO**

- diffusori **MAGICO**

- diffusori **WILSON AUDIO**



Collegati al sito  
[www.hifinatali.it](http://www.hifinatali.it)  
per prenotare la tua  
sessione di ascolto



**OLIMPIA2** November 2012 Post 158 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

gefrusti said:

1) per dimostrarlo è necessario avere i due dac (NOS + Monobit) e il file..l'ho scritto prima chiaramente.

Anch'io ho scritto chiaramente che la distorsione è MOLTO elevata con i monobit di ultima generazione ed è impercettibile con i multibit in parallelo eppure mi sembra che ignori la cosa.

La vedo dura capire perchè i nuovi dac distorcono mentre i vecchi vanno bene.

In ogni caso se ascolti attentamente l'urlo con vari dac ti renderai conto che ogni dac avrà un modi diverso di riprodurre e questo a mio parere significa che siamo di fronte ad una criticità digitale.

2) la voce non ha alte frequenze ?...beh...gli armonici si..giacchè nella "voce" arrivano pure a coprire i 12khz.

Nella voce maschile le fondamentali sono a frequenze medie e gli armonici sono a livello più basso.

In ogni caso il problema non è legato alle alte frequenze.

se avessi un DAC NOS avrei provato...ma non ce l'ho...quindi quando qualcuno me lo manderà riprenderò il discorso..potendo parlare di dati oggettivi e non di ipotesi campate in aria. 😊 perchè nessuno potrà asserire se non provandoli accuratamente.

Ho provato svariati NOS e se sono con convertitore D/A singolo la distorsione è evidente (seppur minore che nei dac monobit). La cosa è più complessa di quanto credi...

Quello che posso dire è (e molti lo stanno confermando) che il rumore/distorsione è presente...quello che NON posso dire (perchè serve la prova sul campo) è quale dei due DAC amplifica/attenua la distorsione...certo...sarei curioso...ma ripeto..mi serve questo DAC sul quale si ipotizza una minore distorsione generata.

Tom.

Quello di cui sono più che sicuro è che nel master analogico e nell'LP la distorsione è estremamente bassa e comunque molto naturale mentre con alcuni dac è troppo evidente ed assolutamente artificiosa, come se ci fosse un problema. Ti assicuro che quando senti la voce "friggere" ti chiedi se si sia rotto qualche cosa.

Giusto per farti un esempio calzante, anni fa ascoltavo un disco di musica antica a casa di un mio amico. In quel CD c'era una soprano che teneva una nota per parecchi secondi ed il finale ML27 distorceva in maniera molto evidente. Per anni abbiamo creduto che quella distorsione fosse nel disco per poi scoprire che cambiando finale non si sarebbe mai più presentata...

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** November 2012 Post 159 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

[» show previous quotes](#)

Non esiste nessuna certezza, bisognerebbe provare.

...senza alcun dubbio...difatti ho puntato 1€ 🤔 😊 solitamente quando sono sicurissimo (dopo aver provato) punto molto di più.

La stessa "INsicurezza" ce l'ho per quanto riguarda l'altra prova sul dac...non posso asserire nulla se non dopo aver provato.

AUDIOFILIA s.n.c.

di Paolizzi Alessio & Stocchi Francesco

via ADRIATICA 48/5  
Riccione (RN) 47838 Italia  
Tel/Fax 0541/414874  
info@casseaudio.it - www.casseaudio.it

amazon.it  
Oltre 8 milioni di prodotti

saluti, Tom.

$10^{(-117/20)}$  . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 .  $10^12$  = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**60cortomaltese** November 2012 Post 160 of 193 Quota

Posts: 1,007 Member

Scusa Tom, non potrebbe essere un problema simile a quello di tempo fa in cui con una traccia che era allo 0 digitale alcuni dac distorcevano e altri no? Per verificare questo ti basterbbe avere il file.

Certamente un problema del digitale, che l'analogico ha molto meno, è il clipping: nell'analogico a ss il fenomeno si presenta in modo graduale, nelle valvole ancora meno, nel digitale può creare grossi problemi.

Ciao  
Maurizio

Post edited by 60cortomaltese at 2012-11-16 22:26:34

Maurizio

Audio GD NFB 11, NuForce ref. 8.02, IPL S4 TL

La teoria della realtà ha come primo postulato che le leggi della fisica sono le stesse in ogni sistema di riferimento



**gefrusti** November 2012 Post 161 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

60cortomaltese said:

Scusa Tom, non potrebbe essere un problema simile a quello di tempo fa in cui con una traccia che era allo 0 digitale alcuni dac distorcevano e altri no? Per verificare questo ti basterbbe avere il file.

Certamente un problema del digitale, che l'analogico ha molto meno, è il clipping: nell'analogico a ss il fenomeno si presenta in modo graduale, nelle valvole ancora meno, nel digitale può creare grossi problemi.

Ciao  
Maurizio

...ipotesi concreta ma...non ricordo (perchè in fondo quirino mi aveva mandato i files) in quel passaggio un livello prossimo alla saturazione...o abbastanza elevato da indurre il dac a saturare. :)

saluti, Tom.

$10^{(-117/20)}$  . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 .  $10^12$  = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**gefrusti** November 2012 Post 162 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

» [show previous quotes](#)

Anch'io ho scritto chiaramente che la distorsione è MOLTO elevata con i monobit di ultima generazione ed è impercettibile con i multibit in parallelo eppure mi sembra che ignori la cosa.

La vedo dura capire perchè i nuovi dac distorcono mentre i vecchi vanno bene.

In ogni caso se ascolti attentamente l'urlo con vari dac ti renderai conto che ogni dac avrà un modi diverso di riprodurre e questo a mio parere significa che siamo di fronte ad una criticità digitale.

2) la voce non ha alte frequenze?...beh...gli armonici si..giacchè nella "voce" arrivano pure a coprire i 12khz.

Nella voce maschile le fondamentali sono a frequenze medie e gli armonici sono a livello più basso.

In ogni caso il problema non è legato alle alte frequenze.

se avessi un DAC NOS avrei provato...ma non ce l'ho...quindi quando qualcuno me lo manderà riprenderò il discorso..potendo parlare di dati oggettivi e non di ipotesi campate in aria. 😊 perchè nessuno potrà asserire se non provandoli accuratamente.

Ho provato svariati NOS e se sono con convertitore D/A singolo la distorsione è evidente (seppur minore che nei dac monobit). La cosa è più complessa di quanto credi...

Quello che posso dire è (e molti lo stanno confermando) che il rumore/distorsione è presente...quello che NON posso dire (perchè serve la prova sul campo) è quale dei due DAC amplifica/attenua la distorsione...certo...sarei curioso...ma ripeto..mi serve questo DAC sul quale si ipotizza una minore distorsione generata.

Tom.

Quello di cui sono più che sicuro è che nel master analogico e nell'LP la distorsione è estremamente bassa e comunque molto naturale mentre con alcuni dac è troppo evidente ed assolutamente artificiosa, come se ci fosse un problema. Ti assicuro che quando senti la voce "friggere" ti chiedi se si sia rotto qualche cosa.

Giusto per farti un esempio calzante, anni fa ascoltavo un disco di musica antica a casa di un mio amico. In quel CD c'era una soprano che teneva una nota per parecchi secondi ed il finale ML27 distorceva in maniera molto evidente. Per anni abbiamo creduto che quella distorsione fosse nel disco per poi scoprire che cambiando finale non si sarebbe mai più presentata...

...posso crederti (perchè no?) sul fatto che i NOS rendano meno evidente quel creptio...vorrei capire se è giusto farlo sentire meno...o giusto se farlo sentire di piu...credo di aver fatto piu di un buon esempio.

spero sia chiaro il mio concetto.

Tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**smile** November 2012 Post 163 of 193 Quota

Posts: 41,615 Industry

Silvano diceva:

*"Giusto per farti un esempio calzante, anni fa ascoltavo un disco di musica antica a casa di un mio amico. In quel CD c'era una soprano che teneva una nota per parecchi secondi ed il finale ML27 distorceva in maniera molto evidente. Per anni abbiamo creduto che quella distorsione fosse nel disco per poi scoprire che cambiando finale non si sarebbe mai più presentata..."*

Beh, la stessa identica cosa è successa a me con il mio fottuto CABRE che sembrava una radiolina gracchiante mentre il vecchio finale Marantz a transistors del mio amico andava liscio... chissà, anche quello era di musica antica... forse è lo stesso disco!!!



**OLIMPIA2** November 2012 Post 164 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

smile said:

Ho preso la più RUSTICA che ho trovato... 🤖

La versione da utilizzare è questa:

[http://www.ebay.it/itm/The-Who-Whos-Next-Polydor-1st-Press-CD-/150939138400?pt=Bücher\\_Unterhaltung\\_Music\\_CDs&hash=item2324ac7960](http://www.ebay.it/itm/The-Who-Whos-Next-Polydor-1st-Press-CD-/150939138400?pt=Bücher_Unterhaltung_Music_CDs&hash=item2324ac7960)

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**smile** November 2012 Post 165 of 193 Quota

Posts: 41,615 Industry

OLIMPIA2 said:

» [show previous quotes](#)

La versione da utilizzare è questa: [http://www.ebay.it/itm/The-Who-Whos-Next-Polydor-1st-Press-CD-/150939138400?pt=Bücher\\_Unterhaltung\\_Music\\_CDs&hash=item2324ac7960](http://www.ebay.it/itm/The-Who-Whos-Next-Polydor-1st-Press-CD-/150939138400?pt=Bücher_Unterhaltung_Music_CDs&hash=item2324ac7960)

Grazie, ma a TRENTA EURO se lo possono infilare nella fessura che preferiscono... poi si diceva che il difetto è comunque presente in ogni edizione...



**OLIMPIA2** November 2012 Post 166 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

30 euro perchè si tratta di una prima stampa, se lo cerchi "normale" lo paghi meno di 10. Ho riportato il link solo per evidenziare di quale CD stiamo discutendo.

Le edizioni successive hanno il difetto meno evidente (compressione?).

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**smile** November 2012 Post 167 of 193 Quota  
Posts: 41,615 Industry

L'importante è che si senta... vediamo appena mi arriva cosa vien fuori... 🙄



**gefrusti** November 2012 Post 168 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

smile said:

Silvano diceva:

*"Giusto per farti un esempio calzante, anni fa ascoltavo un disco di musica antica a casa di un mio amico. In quel CD c'era una soprano che teneva una nota per parecchi secondi ed il finale ML27 distorceva in maniera molto evidente. Per anni abbiamo creduto che quella distorsione fosse nel disco per poi scoprire che cambiando finale non si sarebbe mai più presentata..."*

Beh, la stessa identica cosa è successa a me con il mio fottuto CABRE che sembrava una radiolina gracchiante mentre il vecchio finale Marantz a transistors del mio amico andava liscio... chissà, anche quello era di musica antica... forse è lo stesso disco!!!

...beh...pare che sto crepitio lo abbiamo sentito ovunque...anche sul WADIA..apparecchio che vanta eccellenti filtri digitali...lo sento nel mio Young che filtra meglio di un MSB Platinum IV...lo si sente anche nell' MSB apparecchio che oltre a filtrare bene ha uno stadio analogico senza l'amplificazione in tensione degli operazionali...e tanti altri apparecchi.

Certamente per verificarlo sui NOS serve provare direttamente con questi.

Tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**OLIMPIA2** November 2012 Post 169 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

Come già scritto in precedenza ho provato diversi dac senza oversampling ed il crepitio si sente lo stesso, anche se in modo meno evidente. Per non sentirlo ci vogliono dac con convertitori d/a in parallelo.

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** November 2012 Post 170 of 193 Quota  
Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

Come già scritto in precedenza ho provato diversi dac senza oversampling ed il crepitio si sente lo stesso, anche se in modo meno evidente. **Per non sentirlo ci vogliono dac con convertitori d/a in parallelo.**

..ok...spero soltanto che sia la cosa "giusta"...vale a dire..che non sia un difetto del dac facendolo passare per un pregio. Senza verifiche non si può dire.

ciao, Tom.

$10^{-(117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**OLIMPIA2** November 2012 Post 171 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

gefrusti said:

..ok...spero soltanto che sia la cosa "giusta"...vale a dire..che non sia un difetto del dac facendolo passare per un pregio.  
Senza verifiche non si può dire.

ciao, Tom.

La mancanza di crepitio avviene con svariati dac, guarda caso tutti multibit e tutti con d/a in parallelo.  
Se hai occasione prova un dac con d/a multibit in parallelo e sappimi dire se il crepitio è presente.

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**gefrusti** November 2012 Post 172 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

[» show previous quotes](#)

La mancanza di crepitio avviene con svariati dac, guarda caso tutti multibit e tutti con d/a in parallelo.  
Se hai occasione prova un dac con d/a multibit in parallelo e sappimi dire se il crepitio è presente.

..rimandami il file.  
caricalo su un sito-upload

ciao, Tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**gefrusti** November 2012 Post 173 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

...a proposito di LP e CD...

avete mai confrontato la versione di "another brick in the wall" (parte 4a) ?????

ebbene...intorno i 30/31 secondi dopo l'inizio del brano...nell'LP non accade nulla...nel CD...(anche qui scricchiolii e strappi)

Tom.

$10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^{\wedge} 12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$



**qcieri** November 2012 Post 174 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

Scusa Tom, non esiste la "parte 4 di Another Brick in the Wall"...  
Evidentemente intendi il brano N.4, "The Happiest Days of Our Lives".

Quei crepitii da 0'31" a 0'32" ci sono sempre stati, anche nella registrazione originale. Ne è la prova che, oltre ad averli sempre sentiti in tutte le versioni del disco, ci sono anche nella "famosa" copia da master (di seconda o terza generazione) di cui si è parlato qui nel forum un po' di tempo fa.

Non ho il vinile e non ricordo se lì ci sono, ma può benissimo darsi che i crepitii siano stati volutamente filtrati all'epoca in sede di mastering e poi invece non abbiano fatto nulla per toglierli nelle versioni su CD...


Ci saremmo tolti definitivamente il dubbio se nell'ultimo "Immersion Boxset" di The Wall avessero pubblicato il BluRay audio con le tracce HD del master originale, così come è stato fatto per The Dark Side of the Moon e Wish You Were Here, ma per qualche strana ragione questi assurdi personaggi hanno deciso di non farlo. No comment.



Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)



**gefrusti** November 2012 Post 175 of 193 Quota

 Posts: 41,879 Member

qcieri said:

Scusa Tom, non esiste la "parte 4 di Another Brick in the Wall"...  
Evidentemente intendi il brano N.4, "The Happiest Days of Our Lives".

Quei crepitii da 0'31" a 0'32" ci sono sempre stati, anche nella registrazione originale. Ne è la prova che, oltre ad averli sempre sentiti in tutte le versioni del disco, ci sono anche nella "famosa" copia da master (di seconda o terza generazione) di cui si è parlato qui nel forum un po' di tempo fa.

Non ho il vinile e non ricordo se lì ci sono, ma può benissimo darsi che i crepitii siano stati volutamente filtrati all'epoca in sede di mastering e poi invece non abbiano fatto nulla per toglierli nelle versioni su CD...

Ci saremmo tolti definitivamente il dubbio se nell'ultimo "Immersion Boxset" di The Wall avessero pubblicato il BluRay audio con le tracce HD del master originale, così come è stato fatto per The Dark Side of the Moon e Wish You Were Here, ma per qualche strana ragione questi assurdi personaggi hanno deciso di non farlo. No comment.



..proprio quella Quirino...nel vinile..in questo passaggio..non si avverte nulla...tutto fila liscio come l'olio.  
Peraltro per come si sente...non ipotizzerei alcun filtraggio...quindi come vedi...anche qui c'è un altro rebus.

saluti, Tom.

---

 10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.

**qcieri** November 2012 Post 176 of 193 Quota

Posts: 3,627 Industry, SUPPORTER

C'è anche chi ne dà un'interpretazione... curiosa.... 😊

*"In 'The Happiest Days Of Our Lives' album version, after the line 'hurt the children any way they could' there is the sound of something being cracked and a voice saying 'oof!' I think that this alludes to the later question that Pink asks of his mother 'do you think they'll try to break my balls?' "*

<http://www.thewallanalysis.com/main/happiest-days.html>

Quirino Cieri - JVCKENWOOD Italia S.p.A. (Direttore Tecnico)


**gefrusti** November 2012 Post 177 of 193 Quota

Posts: 41,879 Member

qcieri said:

C'è anche chi ne dà un'interpretazione... curiosa.... 😊

*"In 'The Happiest Days Of Our Lives' album version, after the line 'hurt the children any way they could' there is the sound of something being cracked and a voice saying 'oof!' I think that this alludes to the later question that Pink asks of his mother 'do you think they'll try to break my balls?' "*

<http://www.thewallanalysis.com/main/happiest-days.html>

...e si..Quirino...capisco.. 😊

Ho voluto -sottolineare- il fatto poichè Silvano aveva nominato l'LP e il cd di quel famoso urlo stridulante...un modo come dire...non è detto che LP e CD siano la stessa cosa.  
Quello che fa parte del CD andrebbe riprodotto.

saluti, Tom.

10^(-117/20) . 2/n /11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 . 10^ 12 = 81,564565090104319060986189622844 ps.



**smile** November 2012 Post 178 of 193 Quota

Posts: 41,615 Industry

Piccola nota:

sono ancora in attesa del CD, poi vi faccio sape'...



**matoupaschat** November 2012 Post 179 of 193 Quota

Posts: 734 Member

... se l'attesa è dolce?

Tanti saluti dal Belgio! Fernand



**smile** November 2012 Post 180 of 193 Quota

Posts: 41,615 Industry

Più o meno! 😊



**OLIMPIA2** November 2012 Post 181 of 193 Quota

Posts: 13,225 Industry

gefrusti said:

Ho voluto -sottolineare- il fatto poichè Silvano aveva nominato l'LP e il cd di quel famoso urlo stridulante...un modo come dire...non è detto che LP e CD siano la stessa cosa.

Quello che fa parte del CD andrebbe riprodotto.

saluti, Tom.

Sul fatto che quello che è inciso sul CD deve essere riprodotto sono d'accordo.

Per la mia esperienza trovo più verosimile che alcuni dac abbiano problemi con questo urlo piuttosto che alcuni dac magicamente riescano a far sparire SOLO la distorsione nell'urlo, lasciando intatto tutto il resto...

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano

< 1 2 3 4 5 6 7 >

This discussion has been closed.

[Tutte le discussioni](#)



© Copyright 2012 videohifi.com - Powered by Abstract





# Informatica e Hi-Tech

[Discussioni](#)
[Attività](#)
[Inbox](#)
[qcierti](#)
[Mark All Viewed](#)
[Logout](#)

## Distorsione sulla voce... ma non con tutti i DAC.

[Computer Audio](#)

[Inizia una Nuova  
Discussione](#)

**gefrusti**

November 2012

Post 182 of 193

[Quota](#)

Posts: 41,879 Member

OLIMPIA2 said:

[» show previous quotes](#)

Sul fatto che quello che è inciso sul CD deve essere riprodotto sono d'accordo.

Per la mia esperienza trovo più verosimile che alcuni dac abbiano problemi con questo urlò piuttosto che alcuni dac magicamente riescano a far sparire SOLO la distorsione nell'urlo, lasciando intatto tutto il resto...

..sono d'accordo con la tua affermazione...rimane il fatto di andare a scoprire se quella distorsione fa parte della registrazione..e che haimè...andrebbe "anche" riprodotta.  
p.s se la distorsione non fosse presente...hai..hai..hai....allora vedresti cambiare il mio atteggiamento in modo vistoso.

saluti, Tom.

 $10^{(-117/20)} \cdot 2/n / 11025 = 8,1564565090104319060986189622844e-11 \cdot 10^12 = 81,564565090104319060986189622844 \text{ ps.}$ 

**smile**

November 2012

Post 183 of 193

[Quota](#)

Posts: 41,615 Industry

Disco arrivato!!!

Edizione del 1995.

Sul PC, in cuffia, la distorsione è evidentissima.

Domani provo con vari tipi di lettore//DAC. 🎧


**smile**

November 2012

Post 184 of 193

[Quota](#)

Posts: 41,615 Industry

Well...

oggi ho a disposizione:

1 lettore CD "vecchia scuola"  
1 lettore CD/SACD  
1 lettore DVD  
1 lettore BLU RAY  
1 DAC NS 192 con e senza oversampling inseribile...

a presto! 🌐


**antonicerbe**

November 2012

Post 185 of 193

[Quota](#)

Posts: 2,170 Member

smile said:

Well...

oggi ho a disposizione:

### Categorie

Tutte le discussioni

266,968

### la Redazione

↳ Posta Express

4,205

↳ Notizie audio e video

2,056

### Filo diretto con le Aziende

↳ PlayStereo

2

↳ Acustica Applicata

20

↳ Audioselction

43

↳ Dirac Research

69

↳ Musical Stones

12

↳ Silcable

7

↳ De Agostini Publishing

39

### Passioni audio e video

↳ Riproduzione Audio

78,894

↳ McIntosh

3,348

↳ Fine tuning

162

↳ Ascolto in Cuffia

7,579

↳ Computer Audio

8,442

↳ Vintage e dintomi

20,219

↳ Grandi sistemi classici

2,201

↳ Video Home Theater

14,797

↳ Acustica architettonica

143

↳ DIY Do It Yourself

9,203

### Le altre passioni

↳ Musica dischi concerti

22,834

↳ Fotografia e fotocamere

1,528

↳ Cineclub

3,326

↳ Off topics

71,525

### Varie ed Eventuali

↳ Regolamento Forum

1

↳ Comunicazioni agli utenti

36

↳ Tips and Tricks

327

### Market

↳ Regolamento Market

1

↳ Il Market degli Operatori

281

↳ Sorgenti Audio

4,536

↳ Amplificazioni Audio

5,192

↳ Diffusori

3,285

1 lettore CD "vecchia scuola"  
 1 lettore CD/SACD  
 1 lettore DVD  
 1 lettore BLU RAY  
 1 DAC NS 192 con e senza oversampling inseribile...

a presto! 🍕

come fai a disinserire l'oversampling al 192?



**smile** November 2012 Post 186 of 193 Quota  
 Posts: 41,615 Industry

C'è il tastino frontale.  
 Mah... differenze risibili tra le varie soluzioni... onestamente non capisco il perchè di tanto chiasso.  
 Meno male che il CD è bellissimo.



**antoniocerbe** November 2012 Post 187 of 193 Quota  
 Posts: 2,170 Member

smile said:

C'è il tastino frontale.  
 Mah... differenze risibili tra le varie soluzioni... onestamente non capisco il perchè di tanto chiasso.  
 Meno male che il CD è bellissimo.

Manon puoi disattivare l'upsampling(l'up a 96 e sempre attivo)  
 abbassi da 192 a 96..



**smile** November 2012 Post 188 of 193 Quota  
 Posts: 41,615 Industry

antoniocerbe said:

» show previous quotes

Manon puoi disattivare l'upsampling(l'up a 96 e sempre attivo)  
 abbassi da 192 a 96..

Comunque sia, il punto è che non cambia molto con quel CD... 🍕



**OLIMPIA2** November 2012 Post 189 of 193 Quota  
 Posts: 13,225 Industry

Per forza, hai preso l'edizione del '95 invece di quella dell'83...

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**smile** November 2012 Post 190 of 193 Quota  
 Posts: 41,615 Industry

Beh?  
 La distorsione c'è comunque...



**OLIMPIA2** November 2012 Post 191 of 193 Quota  
 Posts: 13,225 Industry

Otto pagine sprecate...

Fin dall'inizio del thread abbiamo discusso di uno strano fenomeno, che abbiamo nominato "friggitoria" che si ascolta nel CD dell'83.

Questa "frittura" non ha niente a che vedere con la distorsione della voce, che è tutta un'altra cosa.

Stiamo discutendo di un fenomeno di saturazione e/o chissà cosa, che avviene con parecchi DAC (ma non con tutti), e solo con quel CD.

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano



**smile** November 2012 Post 192 of 193 Quota  
 Posts: 41,615 Industry

- L. Foto Video Home Theater **605**
- L. Cuffie e complementi **1,223**
- L. Cavi e Accessori **3,861**
- L. Vintage Audio **1,351**
- L. Software Musicale **605**
- L. Varie **716**

**Discussioni Preferite**

Il castello errante di Howl.  
 23 **2 nuovo** 12:55 Gabrilupo

**Donazione**



Nuovo evento

**Sabato 20 Settembre**

**HIFI NATALI**  
 di Monsummano Terme

Guest stars:

- Nuova linea **GALILEO** di Audio Research
- **DAN D'AGOSTINO**
- diffusori **MAGICO**
- diffusori **WILSON AUDIO**



Collegati al sito [www.hifinatali.it](http://www.hifinatali.it) per prenotare la tua sessione di ascolto

Quattro salti in padella e passa la paura... 🍷



**OLIMPIA2** November 2012 Post 193 of 193 Quota  
Posts: 13,225 Industry

smile said:

Meno male che il CD è bellissimo.

E' una pietra miliare del rock, un MUST da avere assolutamente! 😊

Silvano Sivieri - Olimpia Audio - Milano

< 1 2 3 4 5 6 7 >

This discussion has been closed.

[Tutte le discussioni](#)

AUDIOFILIA s.n.c.

di Paolizzi Alessio  
& Stocchi Francesco

via ADRIATICA 48/5  
Riccione (RN) 47838 Italia  
Tel/Fax 0541/414876  
info@casseaudio.it - www.casseaudio.it

amazon.it

Oltre 8 milioni  
di prodotti



© Copyright 2012 videohifi.com - Powered by Abstract